

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- Allegato 11 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche– DSB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 862 del 5/3/2021 composta da:

Prof. Sandri Marco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Costelli Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Quaglino Daniela professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 14 Aprile 2021 alle ore 09.00 in forma telematica con le seguenti modalità teleconferenza via Zoom ed email (indirizzi: marco.sandri@unipd.it; paola.costelli@unito.it; daniela.quaglino@unimore.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandri Marco e del Segretario nella persona della Prof.ssa Costelli Paola

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8/07/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche del 24 Giugno 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non applicabile

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti (fra 40 e 60 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (fra 20 e 40 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Attività assistenziali: non applicabile

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni

2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch come riportato da Scopus calcolato sulle pubblicazioni degli ultimi 15 anni

La Commissione considera che l'Impact Factor sia già valutato nella sezione relativa alle pubblicazioni e quindi preferisce valutare le citazioni come ulteriore parametro rappresentativo del reale impatto della ricerca del candidato sulla comunità scientifica internazionale. Inoltre, decide di allinearsi ai criteri per l'abilitazione ASN in Prima Fascia che prevedono l'indice di Hirsch, come riportato da Scopus, calcolato sulle pubblicazioni degli ultimi 15 anni e quindi di introdurlo ai fini valutativi.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Non sono previste attività assistenziali in ambito sanitario

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La Commissione predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																				
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50																				
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4</p> <ol style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per</i> 1 se articoli con risultati originali 0,5 se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF) 0,1 se revisioni di letteratura (reviews su riviste senza IF) 0,3 per altre tipologie di articoli (per esempio comments, news and views, Perspective, Feature) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per</i> 1 se pienamente congruente 0,8 se discretamente congruente 0,5 se parzialmente congruente 0 se per nulla congruente sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td><i>Riviste con impact factor >= 20</i></td> <td><i>punti 9</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 9 – 19,999</i></td> <td><i>punti 7</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 7 – 8,999</i></td> <td><i>punti 5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 4 – 6,999</i></td> <td><i>punti 4</i></td> </tr> <tr> <td><i>Per le riviste con impact factor < 4:</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>se del primo quartile</i></td> <td><i>punti 3)</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del secondo quartile</i></td> <td><i>punti 2)</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del terzo quartile</i></td> <td><i>punti 1)</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del quarto quartile</i></td> <td><i>punti 0,5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Pubblicazione senza impact factor</i></td> <td><i>punti 0,1</i></td> </tr> </table> <p><i>L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2019). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole. Per riviste senza IF nel 2019, la commissione valuterà se usare l'ultimo IF disponibile o considerarle senza IF.</i></p> 	<i>Riviste con impact factor >= 20</i>	<i>punti 9</i>	<i>Riviste con impact factor 9 – 19,999</i>	<i>punti 7</i>	<i>Riviste con impact factor 7 – 8,999</i>	<i>punti 5</i>	<i>Riviste con impact factor 4 – 6,999</i>	<i>punti 4</i>	<i>Per le riviste con impact factor < 4:</i>		<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3)</i>	<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2)</i>	<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1)</i>	<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>	<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>	<p>Max 18 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 50.</p>
<i>Riviste con impact factor >= 20</i>	<i>punti 9</i>																				
<i>Riviste con impact factor 9 – 19,999</i>	<i>punti 7</i>																				
<i>Riviste con impact factor 7 – 8,999</i>	<i>punti 5</i>																				
<i>Riviste con impact factor 4 – 6,999</i>	<i>punti 4</i>																				
<i>Per le riviste con impact factor < 4:</i>																					
<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3)</i>																				
<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2)</i>																				
<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1)</i>																				
<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>																				
<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>																				

<p>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>nel caso di preminenza (ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2; in caso di primo nome vengono moltiplicati per 1,5; altrimenti vengono moltiplicati per 1.</i> <i>Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione ridurrà il fattore moltiplicativo ad 1.</i> <i>Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore pari a 0,3 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i></p> <p>Se il punteggio totale più alto (<i>Pmax</i>) tra tutti i candidati supera la soglia di 50, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscalfare i valori:</p> <p style="text-align: center;">Punteggio finale = 50 * (Punteggio / <i>Pmax</i>)</p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 3 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.</p>	<p>Max Punti 17,5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato o specialità punti 1.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 0,5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. <i>Fino a 2 punti per titolarità (anche a livello di responsabile di unità operativa) di finanziamento competitivo</i></p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>verranno considerate posizioni quali Editor in chief (fino a punti 2 a seconda del quartile della rivista), Associate editor o membro dell'editorial board di riviste indicizzate ISI: da 0,25 a 1 punto per rivista a seconda del quartile</i></p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,2 per brevetto nazionale italiano.</i></p>	<p>Max Punti 2</p>

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio, da 0 a 1 punto a seconda del prestigio del premio..</i>	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,1 a 0,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica: 1) Citazioni totali secondo Scopus; 2) indice di Hirsch degli ultimi 15 anni secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, di coordinamento, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Direttore di Dipartimento, Presidente di CCS, di Master, coordinatore di Dottorato, partecipazione su invito a comitati scientifici, SAB, Commissioni ERC e altri comitati di valutazione di rilevanza nazionale o internazionale e altri). <i>Per ogni attività fino a punti 1.</i>	Max Punti 4
Attività assistenziale	Punti 0
TOTALE	100

La Commissione decide di dare Punti 0 alla voce "Per le valutazioni degli studenti" poiché tale valutazione non potrebbe essere applicabile in caso vi fossero domande da parte di candidati che lavorano all'estero

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/04/2021 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 10:30

DATA 14/04/2021.

LA COMMISSIONE

Prof. Sandri Marco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Costelli Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Quaglino Daniela professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia