

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA245- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4087/2020 del 01/12/2020

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/H1
Prof.ssa Daniela Fogli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 09/H1
Prof.ssa Tiziana Catarci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 09/H1

si riunisce il giorno 30 aprile alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità Videoconferenza Zoom con indirizzi tiziana.catarci@uniroma1.it daniela.fogli@unibs.it emanuele.menegatti@unipd.it, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, ad esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Rodà Antonio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

La seduta termina alle ore 9:30 Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,



Prof.ssa Daniela Fogli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia,

Prof.ssa Tiziana Catarci, prof.ssa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA245- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4087/2020 del 01/12/2020

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato: Antonio Rodà

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: **molto buono**

Le 12 pubblicazioni presentate contengono risultati originali e pienamente congruenti al settore, e hanno una collocazione editoriale molto buona e, in alcuni casi, ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: **molto buono**

Molto buona è l'esperienza di coordinamento di gruppi di ricerca e di attività editoriali; da notare il conseguimento di diversi premi e di un brevetto; la consistenza complessiva della produzione scientifica è buona; sono riportate alcune attività organizzative e di servizio per la comunità scientifica.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **molto buono**

L'attività didattica si è svolta con continuità e intensità molto buone dal 2011, sotto forma di docenza istituzionale. Rodà presenta anche diversi incarichi didattici dal 2003 al 2008.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: **positivo.**

Accertamento della qualificazione scientifica: **positivo.**

