

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - allegato 14 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13A (profilo: settore scientifico disciplinare SECSP02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Daniela Vuri	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giuseppe Ciccarone	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Giorgio Brunello	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 novembre alle ore 9 in forma telematica con le seguenti modalità: software ZOOM_ (daniela.vuri@uniroma2.it; giuseppe.ciccarone@uniroma1.it; giorgio.brunello@unipd.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

La commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.14 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Roberto Antonietti
2. Lukas Balafoutas
3. Giovanni Caggiano
4. Rocco Ciciretti
5. Michael Donadelli
6. Davide Dragone
7. Claudio Emanuele Felice
8. Francesco Feri
9. Fulvio Fontini
10. Paolo Giordani
11. Corrado Giulietti
12. Veronica Grembi
13. Carmine Guerriero
14. Giulia Iori
15. Esteban Jaimovich
16. Fabio Manenti
17. Marcella Nicolini
18. Eugenio Peluso
19. Giovanni Prarolo
20. Francesco Prota
21. Roberto Ricciuti
22. Roberto Roson

23. Marco Passarella Veronese
24. Marcella Veronesi
25. Matthew John Wakefield

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

La Commissione rileva che il candidato Esteban Jaimovich nella sezione 6.2 della domanda (pubblicazioni e prodotti ritenuti utili ai fini della selezione) non indica alcuna pubblicazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi)).

La seduta termina alle ore 16

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Brunello presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - allegato 14 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13A (profilo: settore scientifico disciplinare SECSP02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Note esplicative: il valore dell'Impact Factor a 5 anni è stato rilevato utilizzando l'elenco predisposto da ANVUR GEV 13, disponibile in allegato a questo verbale. L'indice H e le citazioni ricevute sono di fonte Scopus, e sono state rilevate in ottobre 2021. Per durata della carriera teorica si intende l'età meno 30.

Candidato Roberto Antonietti

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni in area di economia regionale, economia industriale ed economia dell'ambiente. Sono apprezzati i lavori su "Economic Geography" e "Journal of Cleaner Production". Giudizio: *molto buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto premi e finanziamenti per la propria attività di ricerca. Le sue pubblicazioni sono di area. Ha un indice H pari a 9 e 264 citazioni (in 14 anni stimati di carriera). Buona l'attività istituzionale. Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *molto buona*

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Candidato Lukas Balafoutas

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta alcune pubblicazioni molto buone su riviste generaliste, il cui campo trascende la specifica area di ricerca (Review of Economic Studies, The Economic Journal, Science), ma su temi poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Giudizio: *ottimo*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha pubblicazioni eccellenti (ad esempio: Science, Review of Economic Studies), un indice H pari a 14 e 647 citazioni (in 10 anni stimati di carriera). Molte pubblicazioni sono in temi poco congruenti con il settore scientifico. Ha ottenuto un finanziamento importante dall'Austrian Science Fund. Buona l'attività istituzionale. Giudizio: *ottimo*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *discreta*.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Giovanni Caggiano

Motivato giudizio su:

Publicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni su temi macroeconomici. Molti lavori sono pienamente o parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Si apprezzano in particolare i lavori su riviste generaliste come "The Economic Journal", "The European Economic Review" e su importanti riviste di area come il "Journal of Monetary Economics". Giudizio: *ottimo*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto premi e finanziamenti per la sua attività di ricerca. E' attualmente full professor presso l'Università Monash, in aspettativa dall'Università di Padova. Ha ottime pubblicazioni, rilevanti per il settore, su riviste sia di area che generaliste. Ha un indice H pari a 12 e 653 citazioni (in 19 anni di carriera stimata). Giudizio: *ottimo*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *ottima*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Rocco Ciciretti

Motivato giudizio su:

Publicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni su temi finanziari. La collocazione editoriale è discreta. Giudizio: *discreto*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto premi e finanziamenti per il suo lavoro di ricerca. Le sue pubblicazioni sono di discreta qualità. Ha un indice H pari a 9 e 409 citazioni (in 16 anni stimati di carriera). Buona l'attività istituzionale. Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *buona*

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Michael Donadelli

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta lavori su temi finanziari. La collocazione editoriale è discreta. Giudizio: *discreto*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ottenuto finanziamenti per la sua attività di ricerca. Le sue pubblicazioni sono mediamente di discreta qualità. Ha un indice H pari a 11 e 307 citazioni (in 9 anni stimati di carriera). Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *buona*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Davide Dragone

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni su temi di economia sanitaria. Alcune pubblicazioni di area sono molto buone (Journal of Health Economics). Molto interessante il lavoro sull'American Economic Journal: Microeconomics. Giudizio: *molto buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato è associate editor di Journal of Health Economics e Health Economics. Ha ottenuto finanziamenti e premi per la sua attività di ricerca. Ha pubblicazioni molto buone quasi esclusivamente di area. Ha un indice H pari a 8 e 253 citazioni (in 15 anni stimati di carriera). La sua attività istituzionale è buona. Giudizio: *ottimo*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *ottima*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Claudio Emanuele Felice

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni nel campo della storia economica, in un'area poco congruente con il settore scientifico disciplinare. Giudizio: *discreto*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ottenuto finanziamenti e premi per la sua attività di ricerca. Buona l'attività istituzionale. Le sue pubblicazioni sono spesso poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Ha un indice H pari a 12 e 405 citazioni (in 14 anni stimati di carriera). Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *molto buona*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Francesco Feri

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni su riviste generaliste di livello eccellente (Econometrica, American Economic Review), ma su temi poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Giudizio complessivo: *buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto premi e finanziamenti per l'attività di ricerca. Buona l'attività istituzionale. Alcune sue pubblicazioni sono eccellenti, ma poco

congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il suo indice H è pari a 9 ed ha ottenuto 207 citazioni (in 26 anni stimati di carriera). Giudizio: *molto buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *ottima*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Fulvio Fontini

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni in riviste di area su temi di economia dell'ambiente. Di particolare interesse il volume sull'economia dell'elettricità pubblicato da Cambridge University Press. Alcuni lavori sono su temi poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Giudizio: *molto buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto premi e finanziamenti per l'attività di ricerca. Le sue pubblicazioni sono mediamente molto buone e su riviste di area. La sua attività istituzionale è buona. Ha un indice H pari a 11 e 306 citazioni (in 21 anni stimati di carriera). Giudizio: *molto buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *ottima*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: idoneo

Candidato Paolo Giordani

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni su temi diversi, alcuni dei quali poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Di particolare interesse i lavori sul Journal of International Economics. Giudizio: *buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ottenuto alcune fellowships e premi. Discreta la produzione scientifica. La sua attività istituzionale è buona. Il suo indice H è pari a 6 ed ha avuto 119 citazioni (in 14 anni stimati di carriera). Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *discreta*.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Candidato Carmine Guerriero

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni di buona qualità su temi di political economy ed economia e diritto. Il giudizio è *buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto premi e finanziamenti per la sua attività di ricerca. Ha una buona attività istituzionale. I suoi lavori sono a volte poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Ha un indice H pari a 7 e 90 citazioni (in 12 anni stimati di carriera). Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *buona*.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Candidato Corrado Giulietti

Motivato giudizio su:

Pubblificazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni prevalentemente su temi di economia del lavoro, anche su riviste generaliste. Molti suoi lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Si notano in particolare i due lavori sul Journal of European Economic Association e sul Journal of Labor Economics. Giudizio: *ottimo*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha vinto un premio per l'attività di ricerca. E' associate editor del Journal of Population Economics. Ha ricevuto finanziamenti e premi per la sua attività. Alcune delle sue pubblicazioni sono ottime. Il suo indice H è 13, ed ha 437 citazioni (in 16 anni stimati di carriera). La sua attività istituzionale è buona. Giudizio: *molto buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *ottima*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Motivato giudizio su: **Veronica Grembi**

Pubblificazioni scientifiche: la candidata presenta pubblicazioni su temi su temi di political economy, economia e diritto ed economia della salute. Alcuni lavori non sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Si apprezzano in modo particolare i lavori pubblicati su riviste generaliste come l'"American Economic Journal: Applied" e su "The Economic Journal". Giudizio: *ottimo*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: la candidata è stata Fullbright Research Scholar e visiting scholar a Princeton. Ha ricevuto premi e finanziamenti per la sua attività di ricerca. La sua attività istituzionale è buona. Alcune delle sue pubblicazioni sono ottime. Il suo indice H è pari a 7, con 283 citazioni (in 16 anni di carriera stimata). Giudizio: *ottimo*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *buona*.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Motivato giudizio su: Giulia Iori

Pubblicazioni scientifiche: la candidata presenta pubblicazioni su temi finanziari, spesso poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Giudizio: *discreto*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: la candidata ha ricevuto premi e finanziamenti per la ricerca. La sua attività istituzionale è buona. Le sue pubblicazioni sono spesso in ambiti poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Ha un indice H pari a 17 e 1631 citazioni (in 26 anni stimati di carriera). Giudizio: *ottimo*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *molto buona*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Motivato giudizio su: Esteban Jaimovich

Pubblicazioni scientifiche: il candidato non presenta pubblicazioni. Il giudizio è pertanto necessariamente *insufficiente*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto finanziamenti per la sua attività di ricerca. Ha una buona attività istituzionale. Il suo indice H è pari a 7, ed ha 101 citazioni (in 16 anni stimati di carriera). Giudizio: *discreto*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *discreta*

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Motivato giudizio su: Fabio Manenti

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni su temi di economia industriale, alcune poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Si apprezza il lavoro sul "Journal of Economics and Management Strategy". Giudizio: *buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha svolto una buona attività istituzionale. Ha ricevuto premi e dei finanziamenti per la ricerca. Le sue pubblicazioni sono di buon livello. Ha un indice H pari a 7 e 312 citazioni (in 24 anni di stimata carriera). Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *molto buona*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Motivato giudizio su: Marcella Nicolini

Pubblicazioni scientifiche: la candidata presenta pubblicazioni su temi vari, inclusa l'economia industriale, a volte poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Si apprezza in particolare il suo lavoro sulla "Review of Economics and Statistics". Giudizio: *discreto*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: la candidata ha svolto una buona attività istituzionale. Ha ricevuto premi e finanziamenti per l'attività di ricerca. Le sue pubblicazioni sono di discreta qualità. Il suo indice H è pari a 9 ed ha 362 citazioni (in 12 anni di carriera stimata) Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *molto buona*.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*

Motivato giudizio su: Eugenio Peluso

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta pubblicazioni in varie aree, incluse l'economia regionale, la distribuzione del reddito e la teoria economica. Alcuni lavori sono poco congruenti con il settore scientifico disciplinare. Si apprezzano in particolare i due lavori sul "Journal of Public Economics". Giudizio: *buono*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: il candidato ha ricevuto finanziamenti per la ricerca. La sua attività istituzionale è buona. Le sue pubblicazioni sono di buona qualità. Il suo indice H è pari a 7 con 105 citazioni (in 22 anni di carriera stimata). Giudizio: *buono*

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: il candidato presenta un'attività didattica *ottima*. In particolare, si nota l'attività di supervisione di studenti di dottorato.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: *idoneo*