

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria (settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica) - 2020PA510 – Avviso n. 194060 del 21 aprile 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1961 del 12 giugno 2020 composta da:

Prof. FRANCESCO AMATO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa CECILIA LASCHI, professore di prima fascia presso la Scuola Superiore S.Anna di Pisa

Prof. GIOVANNI SPARACINO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA

si riunisce il giorno 9 luglio alle ore 14:00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Zimi Sawacha nel triennio di durata del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: posta elettronica dagli indirizzi istituzionali framato@unina.it, cecilia.laschi@santannapisa.it, gianni@dei.unipd.it.

I componenti della Commissione prendono atto che, con nota assunta a protocollo n. 287496 del 2 luglio 2020, la dott.ssa Zimi Sawacha ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIOVANNI SPARACINO e del Segretario nella persona del Prof.ssa CECILIA LASCHI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 agosto 2020 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con

particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata o dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In modo particolare si valuterà: ruolo nell'*authorship* (primo, secondo, ..., ultimo autore, *corresponding author*); coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di articoli su rivista;
- 3) indice di Hirsch.

in quanto particolarmente significativi nell'ambito del settore concorsuale.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 20 luglio 2020 alle ore 14:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Padova, 9 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. FRANCESCO AMATO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"(DICHIARAZIONE DI CONFORMITA')

Prof.ssa CECILIA LASCHI, professore di prima fascia presso la Scuola Superiore S.Anna di Pisa (DICHIARAZIONE DI CONFORMITA')

Prof. GIOVANNI SPARACINO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*