

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 82 del 15 ottobre 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 366 del 28 gennaio 2020 composta da:

Prof. Andrea Alimonti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Viviana Trezza, professore associato dell'Università degli Studi Roma Tre
Prof.ssa Nicoletta Galeotti, professore associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 10/03/2020 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Skype

Indirizzi:

Andrea Alimonti: andrea.alimonti

Viviana Trezza: viviana.trezza

Nicoletta Galeotti: nico.gale2309

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Alimonti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Viviana Trezza.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 luglio 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: massimo 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: massimo 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: massimo 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica tramite impact factor;
- b. determinazione analitica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, corresponding author);
- c. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di:

- avvalersi dell'indicatore bibliometrico "impact factor" totale, in quanto parametro ampiamente accettato dalla comunità scientifica nella valutazione della produzione scientifica;
- Valutare il grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate dal candidato.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
- Valutazione dell'attività svolta durante il dottorato: verrà valutata l'attività di ricerca svolta e la sua attinenza col profilo concorsuale.
- Valutazione delle attività assistenziali: non previste dal bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Verranno valutati in particolar modo la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Verranno valutati in particolar modo la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base del relativo impact factor e sua diffusione all'interno della comunità scientifica tramite i seguenti criteri: se IF minore di 4, alla pubblicazione verranno assegnati 0 punti; se IF compreso tra 4 e 10 punti, verranno assegnati 2 punti; se IF maggiore a 10, verranno assegnati 4 punti. Se la pubblicazione è in una rivista con IF maggiore di 20 e il candidato è primo o secondo autore o corresponding author, a detta pubblicazione, oltre ai 4 punti assegnati, verrà riconosciuto un bonus ulteriore pari a 1,42 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verranno considerati in particolare il primo, l'ultimo autore e il corresponding author. Nel dettaglio, per ogni pubblicazione l'assegnazione dei punti di cui al comma precedente avverrà <i>in toto</i>, ossia al 100%, se il candidato è primo o ultimo autore o corresponding author; in caso contrario l'assegnazione dei punti di cui al comma precedente avverrà parzialmente, ossia al 30%) 	<p>Max 5,42 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni (12 max)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Nel dettaglio, per ogni pubblicazione l'assegnazione dei punti di cui al primo comma avverrà <i>in toto</i>, ossia al 100%, se la pubblicazione è congruente. In caso contrario l'assegnazione dei punti di cui al primo comma avverrà parzialmente, ossia all'80% 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per anno di didattica, max 4 punti • Servizio agli studenti, max 0.5 • Valutazioni degli studenti, max 0.5 	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Verranno in particolar modo valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il numero di anni in cui il candidato è stato impegnato in attività di ricerca • i periodi di attività di ricerca svolti all'estero in Istituti di Ricerca di comprovato prestigio internazionale 	Max Punti 11
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • impact factor" totale • valutazione di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni 	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Per l'attività svolta durante il dottorato verrà valutata l'attività di ricerca svolta e la sua attinenza col profilo concorsuale	Max Punti 4
Attività assistenziale	Punti 0
Non prevista dal bando	
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12.33

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bellinzona, Svizzera 10/03/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Alimonti, presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)
Prof. Viviana Trezza, presso l'Università degli Studi Roma Tre (FIRMA)
Prof. Nicoletta Galeotti, presso l'Università degli Studi di Firenze (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 82 del 15 ottobre 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicoletta Galeotti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alimonti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10/03/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 82 del 15 ottobre 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Viviana Trezza componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alimonti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10/03/2020


_____ firma