

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB14 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/43 - MEDICINA LEGALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1° agosto 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3619 del 21 ottobre 2019 composta da:

Prof. Cristina CATTANEO, professore I Fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ernesto d'ALOJA, professore I Fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Domenico DE LEO, professore I Fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 22 gennaio 2020 alle ore 09,00 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite indirizzi istituzionali dei commissari: cristina.cattaneo@unimi.it; ernesto.daloja@unica.it e domenico.deleo@univr.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ernesto d'Aloja e del Segretario nella persona del Prof.ssa Cristina Cattaneo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 aprile 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica e, precisamente:

1/1

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 (quindici) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 (venticinque) punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo/ultimo nome e ulteriore ordine dei nomi; coerenza con il resto dell'attività scientifica e notorietà del candidato nel mondo accademico nazionale.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ua

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, ed esattamente (trattandosi di un concorso per RTD-B volto a valutare la propensione scientifica dei candidati e non la loro maturità scientifica):

- 1) il numero totale delle citazioni;
 - 2) l'"impact factor" totale;
 - 3) la combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e discussione dei titoli scientifici, con valutazione della chiarezza espositiva e dell'appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 60
<p><u>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	<p>Max 5 punti per pubblicazione (Punti 60/12 Numero pubblicazioni)</p>

WA

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (1 punto ciascuno) e internazionali (2 punti ciascuno) o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (1 punto ciascuno);	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante; 1 punto se brevetto europeo e 2 punti se brevetto worldwide)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (1 punto ciascuno) e internazionali (2 punti ciascuno) per attività di ricerca.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (0.5 punti ciascuno) ed internazionale (1 punto ciascuno)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici (Es: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte (1 punto ciascuno), della loro durata (0.2 punti/anno) e continuità (1 punto per biennale, 1.5 triennale e 2 quadriennale)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Non valutata
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10.30

La

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Cagliari, Verona e Milano 22 gennaio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Ernesto d'Aloja presso l'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Domenico De Leo presso l'Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Cristina Cattaneo presso l'Università degli Studi di Milano

Ernesto d'Aloja

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB14 – allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/43 - MEDICINA LEGALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1° agosto 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Domenico De Leo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite email all'indirizzo istituzionale (domenico.deleo@univr.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Ernesto d'Aloja, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Verona, li 22 gennaio 2020

Handwritten signature of Domenico De Leo in black ink.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Proceduta selettiva 2019RUB14 – allegato 5 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco -Vascolari e sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/43 – MEDICINA LEGALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. bandita con Decreto Regionale n. 2840 del 1° agosto 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

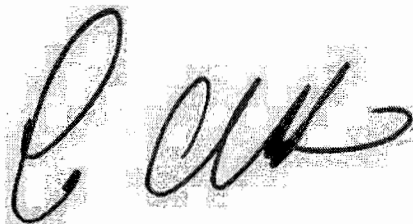
Allegato A) al Verbale n.1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Cattaneo componente della commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

Dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite email all'indirizzo istituzionale (cristina.cattaneo@unimi.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Ernesto d'Aloja, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 gennaio 2020



firma