

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED, per il settore concorsuale 06/D3 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 849 del 2 marzo 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 2455 del 20 luglio 2020 composta da:

Prof. Andrea Doria, professore prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Passamonti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. Mario Petrini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 17/08/2020 alle ore 10.00 in forma telematica con le seguenti modalità:
posta elettronica:

Prof Andrea Doria, adoria@unipd.it

Prof Francesco Passamonti, francesco.passamonti@uninsubria.it

Prof Mario Petrini, mario.petrini@med.unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Doria e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Passamonti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 novembre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 13 febbraio 2020 e precisamente:

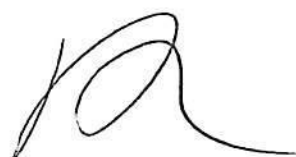
- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (di cui alla prova didattica, 10 punti - fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e coerenza con il resto dell'attività scientifica.



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

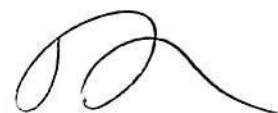
- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio, titoli, pubblicazioni e curriculum vitae. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione .

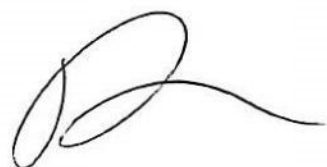
L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1,166, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0,1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0,1) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,1	Max 4,166 punti per pubblicazione = a punti 50 /12 pubblicazioni

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): primo e ultimo nome punti 1, secondo e penultimo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0,3)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,3; internazionali punti 0,5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,1)	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante); per ogni brevetto punti 0,5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,25, per ogni premio internazionale punti 0,5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2	Max Punti 1,5



Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni ≥ 12000 punti 1, numero totale delle citazioni <12000 punti 0,5; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 20 punti 1, numero medio di citazioni per pubblicazione <20 punti 0,5; 3) "impact factor" totale ≥ 800 punti 1, "impact factor" totale <800 punti 0,5; 4) IF medio ≥ 5 punti 1, IF medio < 5 punti 0,5; 5) indice di Hirsch ≥ 35 punti 1, indice di Hirsch <35 punti 0,5	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,1	Max Punti 0,5
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 6, per nulla congruente punti 1	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 6, per nulla coerente punti 1	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno Mercoledì 2 settembre alle ore 11.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 11.00

DATA 17 agosto 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Doria, professore prima fascia dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Francesco Passamonti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. Mario Petrini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED, per il settore concorsuale 06/D3 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 849 del 2 marzo 2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Passamonti, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con la seguente modalità: posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 (compreso l'allegato A) e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Doria, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 agosto 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED, per il settore concorsuale 06/D3 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 849 del 2 marzo 2020

allegato B) al Verbale 1

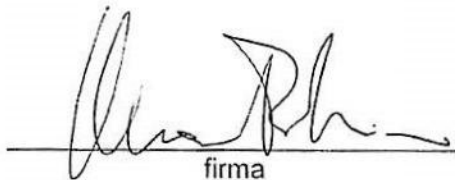
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Mario Petrini, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con la seguente modalità: posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 (compreso l'allegato A) e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Doria, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 agosto 2020


firma