

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 4382 del 19 dicembre 2019.composta da:

Prof. Antonio PAOLI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Claudio ROBAZZA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;
Prof. Stefano LAZZER, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 19 Giugno alle ore 9 presso in forma telematica tramite la piattaforma Zoom.

Prof. Antonio Paoli: antonio.paoli@unipd.it

Prof. Claudio Robazza c.robazza@unich.it

Prof. Stefano Lazzer stefano.lazzer@uniud.it



Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio PAOLI e del Segretario nella persona del Prof. Stefano LAZZER.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 novembre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento il 22 marzo 2019 e ed il 13 settembre 2019 e, precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 65 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: verranno prese in considerazione la prima, la seconda, l'ultima posizione e la qualifica di *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (H index).



Gli indicatori verranno normalizzati per l'età accademica calcolata come la prima pubblicazione reperibile nelle banche dati WoS o Scopus.

Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o. Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o. Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri (il punteggio per singolo articolo sarà di 65 e la somma di tutti gli articoli verrà poi divisa per 12 per normalizzarlo al valore di 65)</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio compreso tra 0 e 5 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 20) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 20 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 1, punteggio massimo 20: Q1=20, Q2=15, Q3=10, Q4=5, non indicizzata in WoS ma solo in Scopus=3; non indicizzata = 1); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). Verranno dati punti 25 se il candidato si trova in prima o ultima posizione, 20 se non è in prima posizione ma è <i>corresponding</i>, 15 se secondo nome, punti 0 nelle rimanenti (punteggio minimo 0, punteggio massimo 25). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. la congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto per 	<p>Max 65 punti per pubblicazione = Punti 780 (risultato finale diviso per 12)= 65</p>



1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura, moltiplicando per 0.5 nel caso di lavori parzialmente attinenti al SSD oggetto della procedura, e infine moltiplicando per 0 per i lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (1 punto per ogni titolarità di insegnamento attinente al SSD oggetto del presente bando, almeno 3 CFU)	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti attinente al SSD oggetto del presente bando (0,5 punti per ogni incarico di attività didattica integrativa)	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni posizione di direzione o coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali= 4 punti; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali= 2 punti; partecipazione ad editorial board di riviste internazionali = 3) su argomenti inerenti il SSD oggetto del presente bando	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (1 punto per brevetto)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale e 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale) su argomenti inerenti al SSD oggetto del presente bando	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (1 punto per ogni invited internazionale e 0,5 per ogni invited nazionale; 0,2 punti per ogni oral presentation internazionale e 0,1 punto per ogni oral presentation nazionale) su argomenti inerenti al SSD oggetto del presente bando	Max Punti 8

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni (punti 5); 2) indice di Hirsch (H index) (punti 3).</p> <p>CITAZIONI n<30 = 0 punti da 31 a 50 incluso = 1 punto da 50 a 75 incluso = 2 punti da 76 a 100 incluso = 3 punti da 101 a 125 incluso = 4 punti maggiore di 125 = 5 punti</p> <p>H index n<3=0 punti da 3 a 5 incluso = 1 punto da 6 a 8 incluso = 2 punti maggiore di 8 = 3 punti</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE 100/100</p>	

Pubblicazioni scientifiche	Max 65 punti	Punti per criterio
Criterio1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio compreso tra 0 e 5 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 20)	20
Criterio 2	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 20 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 1, punteggio massimo 20: Q1=20, Q2=15, Q3=10, Q4=5, non indicizzata in WoS 1);	20
Criterio 3	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo,	25

	ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). Verranno dati punti 25 se il candidato si trova in prima o ultima posizione, 20 se non è in prima posizione ma è corresponding o ultimo nome, 15 se secondo nome no preminente (primo, ultimo, corresponding), punti 0 nelle rimanenti (punteggio minimo 0, punteggio massimo 25).	
Criterio 4 (fattore moltiplicativo)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto per 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura (M-EDF/01), moltiplicando per 0.5 nel caso di lavori parzialmente attinenti al SSD oggetto della procedura, e infine moltiplicando per 0 per i lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura.	
	Totale grezzo (per pubblicazione) andrà diviso per 12 per normalizzarlo a 65	
	TOTALE	65

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 19 Giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio PAOLI, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Claudio ROBAZZA, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti

Prof. Stefano LAZZER, professore di seconda fascia d presso l'Università degli Studi di Udine



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Claudio Robazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, settore concorsuale 06/N2

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con la piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio PAOLI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19/06/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto prof. Stefano Lazzer OMISSIS

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con la piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio PAOLI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19/06/2020



firma