

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2735 del 5 agosto 2020 composta da:

Prof. Simone Mocellin, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Genoveffa Balducci, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Ugo Boggi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 16 settembre 2020 alle ore 11:05 in forma telematica, con le seguenti modalità:

- piattaforma ZOOM

- email: Prof. Simone Mocellin (simone.mocellin@unipd.it), Prof.ssa Genoveffa Balducci (Genoveffa.Balducci@uniroma1.it), Prof. Ugo Boggi (ugo.boggi@unipi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simone Mocellin e del Segretario nella persona della Prof.ssa Genoveffa Balducci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziale (ove rilevante)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 (zero) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziale: 10 punti

Nota: la somma dei punteggi deve fare 100.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle **pubblicazioni** sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch (H-index).
 - Valutazione di eventuali **attività istituzionali, organizzative e di servizio**, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite COLLOQUIO (traduzione e discussione di un testo medico).

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in INGLESE.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite COLLOQUIO (traduzione e discussione di un testo medico).

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1 punto se il criterio è pienamente soddisfatto, 0,5 punti se il criterio è solo parzialmente soddisfatto e 0 punti se non è per nulla soddisfatto • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1 punto se il criterio è pienamente soddisfatto, 0,5 punti se il criterio è solo parzialmente soddisfatto e 0 punti se non è per nulla soddisfatto • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 punto se il criterio è pienamente soddisfatto, 0,5 punti se il criterio è solo parzialmente soddisfatto e 0 punti se non è per nulla soddisfatto • determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei seguenti criteri: 1) posizione del candidato nella lista degli autori (apporto maggiore se primo autore, secondo autore, ultimo autore o corresponding author; apporto minore se altra posizione); 2) coerenza con il resto della attività scientifica (sì versus no). In particolare per le pubblicazioni con entrambi i requisiti verrà assegnato 1 punto; per quelle che soddisfano solo un requisito 0,5 punti; per quelle che non hanno nessuno dei due requisiti 0 punti. 	<p>Max 4 punti per pubblicazione</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. In particolare, per direzione, coordinamento o organizzazione di gruppi nazionali: 5 punti, internazionali: 10 punti; per partecipazione a gruppi nazionali: 4 punti, internazionali: 8 punti.	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) verrà assegnato 1 punto (in assenza di conseguimento: zero punti)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca verranno assegnati punti zero (nessun conseguimento), punti 0,5 (valenza nazionale) o punti 1 (valenza internazionale)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale verranno assegnati punti 1 (valenza nazionale) o punti 2 (valenza internazionale) per ogni partecipazione	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni (<100: 1 punto; >/= 100: 2 punti); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (< 10: 1 punto; >/= 10: 2 punti); 3) "impact factor" totale (<50: 1 punto; >/= 50: 2 punti); 4) "impact factor" medio per pubblicazione (< 5: 1 punto; >/=5: 2 punti); 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index < 5: 1 punto; >/=5: 2 punti).	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità verranno assegnati 2 punti (0 punti se nessuna attività)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 8, parzialmente congruente punti 4, per nulla congruente punti 0)	Max Punti 8
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (ad es. pienamente coerente punti 2, parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Criteri per Pubblicazioni scientifiche (Max. 60 punti)	Descrizione criterio	Max. Punti
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	15
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	15
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	15

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 4.

*La commissione procederà quindi alla assegnazione dei punteggi con la modalità sotto riportata. **ATTENZIONE – la tabella sottostante dovrà essere riportata nel verbale 4.***

Publicazione	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1					
pubbl 2					
pubbl 3					
pubbl 4					
pubbl 5					
pubbl 6					
pubbl 7					
pubbl 8					
pubbl 9					
pubbl 10					
pubbl 11					
pubbl 12					
pubbl 13					
pubbl 14					
pubbl 15					
Max. punti	Max. 15	Max. 15	Max. 15	Max. 15	Max. 60

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

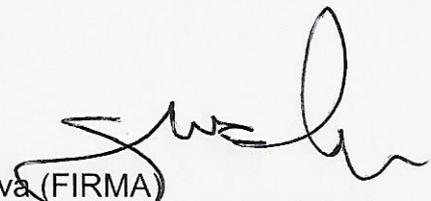
La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16-09-2020

LA COMMISSIONE

Prof. Simone Mocellin presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Prof. Genoveffa Balducci presso l'Università degli Studi Roma "La Sapienza" (FIRMA)
Prof. Ugo Boggi presso l'Università degli Studi Pisa (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

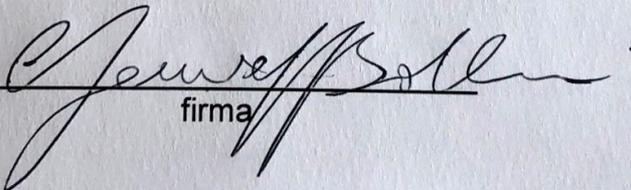
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Genoveffa BALDUCCI, componente della commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma ZOOM e email) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simone Mocellin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 16-09-2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

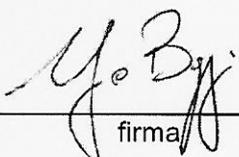
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ugo Boggi, componente della commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma ZOOM e email) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simone Mocellin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 16-09-2020


_____ firma