

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 1677 del 16/05/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2463 del 20 luglio 2020 composta da:

Prof.ssa Laura Bellia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 09/C2

Prof. Marco Dell'Isola, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale, settore concorsuale 09/C2

si riunisce il giorno 27 agosto 2020 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti Prof. Andrea Gasparella, professore di prima fascia della Libera Università di Bolzano, settore concorsuale 09/C2

modalità telefono, posta elettronica (andrea.gasparella@unibz.it, laura.bellia@unina.it, dellisola@unicas.it), Skype

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Gasparella e del Segretario nella persona del Prof. Laura Bellia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 gennaio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

1



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 66 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 14 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione. In mancanza di tali dichiarazioni la Commissione utilizzerà i seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica, suddivisione dell'apporto sulla base del numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch;

essendo questi indici i più significativi per il settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite un colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 20 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri	Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 66/Numero pubblicazioni

<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 1.0, scarsamente originale 0.5, per nulla originale punti 0.0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1.8, parzialmente congruente punti 1.2, scarsamente congruente 0.6, per nulla congruente punti 0.0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1.5, parzialmente rilevante punti 1.0, scarsamente rilevante 0.5, non rilevante punti 0.0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0.7 singolo autore, 0.6 due autori, 0.5 tre autori, 0.4 quattro autori, 0.3 oltre quattro autori) 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 14
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (su insegnamenti universitari pertinente con il SSD punti 0.5/per CFU se continuativi). Nel caso tale attività sia tenuta sporadicamente il punteggio sarà diminuita del 20%	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (1 punto per ciascuna attività di tutoraggio se continuativi) . Nel caso tale attività sia tenuta sporadicamente il punteggio sarà diminuita del 20%	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; CRITERIO: partecipazione a progetti nazionali: 1 punto per progetto partecipazione a progetti internazionali: 2 punti per progetto responsabilità di unità di progetto di ricerca nazionale o di task di progetti di ricerca internazionali: 3 punti per progetto	Max Punti 10



coordinatore di progetto di ricerca nazionale: 4 punti per progetto coordinatore di progetto di ricerca internazionale: 5 punti per progetto direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a 2 punto.	
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (fino a 0.5 punti per ogni brevetto)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il SSD (per ogni premio attribuito da qualificate istituzioni scientifiche nazionali e internazionali: punti 0.5)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.3, per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni (fino a punti 2,5) indice di Hirsch (fino a punti 2.5)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino a punti 0.5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 15.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Sovizzo (VI), 27 agosto 2020

LA COMMISSIONE

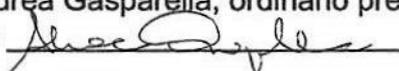
Prof.ssa Laura Bellia, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

(FIRMA) _____

Prof. Marco Dell'Isola, ordinario presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale

(FIRMA) _____

Prof. Andrea Gasparella, ordinario presso la Libera Università di Bolzano

(FIRMA) 

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/C2 – Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 – Fisica Tecnica Industriale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16/05/2020

Allegato al Verbale n. 1

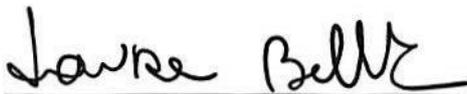
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta prof. Laura Bellia, componente della Commissione Giudicatrice della procedura sopraindicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: posta elettronica (laura.bellia@unina.it) e teleconferenza Skype assistita con connessione telefonica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Gasparella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27/08/2020



firma

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/C2 – Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 – Fisica Tecnica Industriale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16/05/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Marco Dell'Isola componente della commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità (posta elettronica dellisola@unicas.it e teleconferenza skype assistita a connessione telefonica) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Gasparella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 27/08/2020


firma