

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03\_\_\_\_\_ - Allegato n. 13\_ per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale A01/03 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3109 del 24 settembre 2020 composta da:

Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 12/11/2020 alle ore 11:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via Zoom e e-mail

Indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

[massimo.lanzadecristoforis@unipd.it](mailto:massimo.lanzadecristoforis@unipd.it)

[gianazza@imati.cnr.it](mailto:gianazza@imati.cnr.it)

[debora.amadori@univaq.it](mailto:debora.amadori@univaq.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis e del Segretario nella persona della Prof. Debora Amadori.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 marzo 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Attività assistenziali: 0 (non rilevanti la procedura selettiva in oggetto)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, eventuali dichiarazioni che attestino il contributo del candidato.

Nel caso di lavori in collaborazione con commissari, la Commissione terrà conto anche dell'opinione del commissario in questione sull'apporto del candidato. In assenza di indicazioni in senso contrario, coerentemente con la prassi in uso nelle discipline matematiche, la Commissione riterrà paritario il contributo dei co-autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, decide di non avvalersi dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori 3, 4, 5 non è infatti consolidato nel SSD della procedura selettiva in oggetto, mentre gli indicatori 1 e 2 possono essere significativi solo dopo

diversi anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare lavori recenti.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel 'Code of practice' della European Mathematical Society. Di simile avviso è un documento sulla valutazione dell'Unione Matematica Italiana, che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union.

Pertanto gli indici bibliometrici potranno essere usati a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è la MathSciNet della American Mathematical Society.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un breve testo di matematica e successiva discussione a riguardo.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite traduzione di un testo di matematica dall'inglese e successiva discussione a riguardo.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di

ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni 60 e noto il numero massimo di 12 ammesso a valutazione, la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione di 10 punti.

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti	Punti per criterio
Criterio 1	<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La commissione presterà inoltre una particolare attenzione alla chiarezza con cui gli argomenti sono stati esposti.</p> <p>Per una pubblicazione pienamente attinente al criterio, per quel che concerne i contributi rilevanti al SSD, massimo 9 punti.</p> <p>Per una pubblicazione parzialmente attinente al criterio, per quel che concerne i contributi rilevanti al SSD, massimo 5 punti.</p> <p>Per una pubblicazione scarsamente attinente al criterio, per quel che concerne i contributi rilevanti al SSD, massimo 1 punti.</p>	36
Criterio 2	<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.</p> <p>Per una pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 1.</p> <p>Per una pubblicazione ritenuta scarsamente congruente al criterio: fino a punti 0,1</p>	10
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	8

*M. h.*

	<p>diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La rilevanza della collocazione editoriale di una rivista sarà stabilita in base alla presenza nel comitato editoriale di matematici di riconosciuto valore a livello internazionale e al carattere internazionale del comitato editoriale.</p> <p>Per una pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 1.</p> <p>Per una pubblicazione ritenuta scarsamente congruente al criterio: fino a punti 0,4.</p>	
<p>Criterio 4</p>	<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione decide di considerare il seguente criterio: la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, eventuali dichiarazioni che attestino il contributo del candidato.</p> <p>Nel caso di lavori in collaborazione con commissari, la Commissione terrà conto anche dell'opinione del commissario in questione sull'apporto del candidato. In assenza di indicazioni in senso contrario, coerentemente con la prassi in uso nelle discipline matematiche, la Commissione riterrà paritario il contributo dei co-autori.</p> <p>Per una pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 1.</p>	<p>6</p>

*M. L.*

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche: come dettagliato nella tabella precedente</b>	<b>Punti 60</b>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>per ciascun insegnamento/corso universitario pertinente con il SSD, fino a punti 2. Si terra' conto del corso e ove e' stato tenuto.</p> <p>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>per ciascuna attività di didattica integrativa o di supporto ad insegnamento universitario pertinente con il SSD, fino a punti 1,5. Si terra' conto del corso ove e' stato tenuto.</p> <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <p>La Commissione ritiene che le valutazioni degli studenti non possano costituire elemento di valutazione equo fra i candidati. Esse tra l'altro dipendono molto dall'interesse che un determinato corso di Matematica riveste per lo studente. Verranno quindi assegnati punti 0 per questa voce.</p>	Max Punti 10
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>Si distinguerà fra direzione e partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.</p> <p>Su questo punto sarà rilevante la intensità di tali eventi: Massimo 1 punto per una partecipazione, massimo 2 per la direzione.</p> <p>Altre attività di ricerca: borse o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri massimo punti 4.</p>	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante):	Max Punti 0

*M-h*

Non si ritiene sia rilevante per il SSD in oggetto della selezione. Punti 0	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:  Si terra' conto dell'importanza e del numero di premi e riconoscimenti. Massimo 1 punto per ogni premio	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.  Si terra' conto se si tratta di evento internazionale o no. Massimo 0,5 punti per eventi di interesse nazionale e massimo 1 punto per eventi di carattere internazionale.	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verra' particolarmente valorizzata l'intensita' della produzione scientifica stessa: la Commissione terra' conto del numero complessivo di pubblicazioni scientifiche accettate per la pubblicazione del candidato, indicate nel curriculum, inclusa la tesi di dottorato, e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni a contare dall'anno del dottorato di ricerca, fino all'anno 2020 incluso.  Se tale numero risultera' maggiore o uguale a tre: 9 punti Se tale numero risultera' maggiore o uguale a due ma minore di tre: 6 punti  Se tale numero risultera' minore di due: 1 punto	Max Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  La Commissione valuterà ogni attività organizzativa rilevante per il SSD con un massimo di un punto per ogni attività'.	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: non rilevante la procedura selettiva in oggetto.	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: non rilevante la procedura selettiva in oggetto.	Max Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito

*M. L.*

del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 novembre 2020 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12 novembre 2020

#### LA COMMISSIONE



Prof. Massimo Lanza de Cristoforis presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori presso l'Università degli Studi dell'Aquila

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03\_\_\_\_\_ - Allegato n. \_13\_ per l'assunzione di n. \_1\_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica `Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale A01/03 – Analisi matematica, probabilita' e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

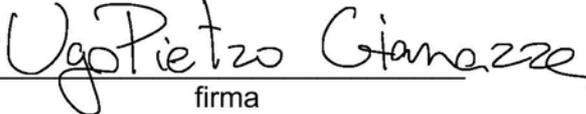
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Ugo Pietro GIANAZZA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite applicativo ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data \_\_12 novembre 2020\_\_

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03\_\_\_\_\_ - Allegato n. \_13\_ per l'assunzione di n. \_1\_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale A01/03 – Analisi matematica, probabilita' e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. AMADORI DEBORA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite applicativo ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 12 novembre 2020

Debora Amadori  
firma