UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1-SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46-SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA I LABORATORIO), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita cc Decreto Rettorale n. 2135/2020 del 26/06/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3808/2020 del 12/11/2020 composta da:

Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giorgio Stassi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Francesca Zazzeroni, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 16 Dicembre 2020 alle ore 15:00 in modalità telematica mediante scambio di emali tra gli indirizzi istituzionali dei componenti:

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it
Prof. Giorgio Stassi: giorgio.stassi@unipa.it
Prof.ssa Francesca Zazzeroni: francesca.zazzeroni@univaq.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Manganelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Zazzeroni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che il candidato ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 Gennaio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 40 punti (fra 40 e 60 punti)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti (fra 20 e 40 punti)
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti (fra 5 e 20 punti)
Attività assistenziali: 15 punti (fra 5 e 25 punti)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
    a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
    b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
    c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

  1) numero totale delle citazioni;

  2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

  3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

  Non vengono considerati l'IF totale e l'IF medio in quanto considerati meno indicativi del'impatto e della qualità dei lavori, del numero di citazioni. Inoltre, l'IF delle riviste non è sempre facile da reperire con chiarezza portando a possibili errori valutativi

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: partecipazione a convegni internazionali, precisione del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni, periodi trascorsi all'estero

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: periodi trascorso in Italia, partecipazioni a corsi di Italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 40**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1 parzialmente originale punti 0,5 per nulla originale punti 0,1) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0,1) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ad es. molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,1) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome punti 1, secondo nome punti 0,5 nome intermedio punti 0,1)	Max 4 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 30**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max Punti 16
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 15**
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,7; internazionali punti 1,5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali o comitati editoriali punti 0,5)	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2)	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica numero totale delle citazioni (citazioni ≥ 700 punti 1; citazioni <700 punti 0,5); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (numero medio ≥ 5 punti 1; numero medio < 5 punti 0,5); 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index ≥ 25 punti 1; H-index < 5 punti 0,5)	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,4)	Max Punti 3
Attività assistenziale	**Punti 15**
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 7,5; parzialmente congruente punti 3,5; per nulla congruente punti 0,5)	Max Punti 7,5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (ad es. pienamente coerente punti 7,5; parzialmente coerente punti 3,5; per nulla coerente punti 0,5)	Max Punti 7,5
TOTALE	**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

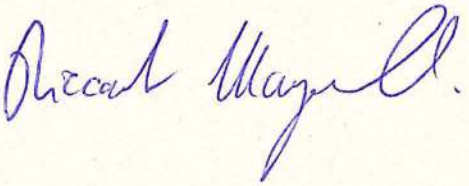
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 Dicembre 2020 alle ore 15:45 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 15:30

DATA 16 Dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manganelli
Prof. Giorgio Stassi
Prof.ssa Francesca Zazzeroni



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1-**SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE**
APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46-**SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO**), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135/2020 del 26/06/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Giorgio STASSI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante scambio di email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 16 Dicembre 2020

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1-SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE
APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46-SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135/2020 del 26/06/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

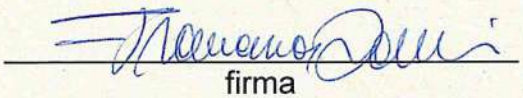
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscrittA Prof.ssa Francesca Zazzeroni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante scambio di email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

16/12/2020



firma