UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA186 - Allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, riservata ai ricercatori a tempo indeterminato in servizio nel sistema universitario statale e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi del D.M. del 11 aprile 2019, n. 364, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 24 luglio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3522 del 27 ottobre 2020 composta da:

Prof. Paolo R. Graziano professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Daniela Giannetti professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Matteo Legrenzi professore di I fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 1 dicembre alle ore 10:15 in forma telematica con le seguenti modalità Zoom, attivando il collegamento ai seguenti indirizzi di posta elettronica:

paoloroberto.graziano@unipd.it

daniela.giannetti@unibo.it

matteo.legrenzi@unive.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Roberto Graziano e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Legrenzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 febbraio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà effettuata tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*/*seminario*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (di cui alla prova di didattica 10 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di NON avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, perché nell'ambito del settore oggetto di concorso non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
    a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
    b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
    c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: svolgere una lezione.
L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGI**
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 60**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante, punti 2; parzialmente originale, innovativo, rigoroso e rilevante, punti 1; per nulla originale, innovativo, rigoroso e rilevante, punti 0) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (lavoro a firma singola 1	Max 5 punti per pubblicazione

punto, lavoro a firma doppia 0,8 punti, lavoro a firma tripla 0,5 punto, lavori con più di tre firme 0,2)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 20**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 1
Per lo svolgimento della prova didattica	Max punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 20**
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca.	Max punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si considererà la numerosità delle pubblicazioni.	Max punti 1
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Max Punti 8
TOTALE	**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

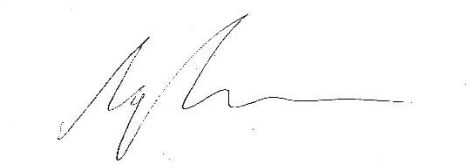
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 dicembre alle ore 11:00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10:35

1 dicembre, 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo R. Graziano professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Daniela Giannetti professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna (in collegamento da remoto)
Prof. Matteo Legrenzi professore di I fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (in collegamento da remoto)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA186 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, riservata ai ricercatori a tempo indeterminato in servizio nel sistema universitario statale e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi del D.M. del 11 aprile 2019, n. 364, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 24 luglio 2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Daniela Giannetti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Graziano. Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 1 dicembre 2020

_____
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA186 - allegato 1 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, riservata ai ricercatori a tempo indeterminato in servizio nel sistema universitario statale e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi del D.M. del 11 aprile 2019, n. 364, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 24 luglio 2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Matteo Legrenzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Graziano. Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Venezia, 1 dicembre 2020

_____

firma