

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242 – allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA [LABORATORIO]) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandi con Decreto Rettorale n. 1769 del 27 maggio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2518 del 23 luglio 2020 composta da:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Fabio Maria Pulcinelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Riccardo Manganelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 Agosto 2020 alle ore 15:00 in modalità informatica tramite scambio di email tra i seguenti indirizzi:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni: francesca.zazzeroni@univaq.it

Prof. Fabio Maria Pulcinelli: fabio.pulcinelli@uniroma1.it

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Manganelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Zazzeroni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che la candidata ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 settembre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché



delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate mediante valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: ordine dei nomi



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: periodi di studio trascorsi all'estero, partecipazione a congressi internazionali, pubblicazione di articoli in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: periodi di studio passati in Italia, certificazione dello studio della lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Fino a 0,5 punti: non originale: 0 punti; abbastanza originale: 0,2 punti; originale: 0,5 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Fino a 0,5 punti: non congruente 0 punti; abbastanza congruente 0.3 punti; congruente 0,5 punti • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Fino a 1,5 punti: IF < 2: 0,25 punti; IF tra 2 e 4,5: 0,5 punto; IF > 4,5: 0,75 punti. Citazioni/anno < 3: 0,25 punti; tra 3 e 8: 0,5 punto; > 8: 0,75 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Fino a 1,5 punti: primo o ultimo autore o corresponding author: 1,5 punti; secondo autore: 1 punto; altro: 0,5 punti. 	Max 3,5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3/anno	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1,5; per ciascuna attività seminariale punti 1,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1	Max Punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: se positiva 1 punto/corso	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10



Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Organizzazione direzione e coordinamento di progetti: 2 punti/progetto Partecipazione a progetti: 0,5 punti/ progetto Direzione o la partecipazione a comitati editoriali: 0,5 punto/comitato	Max Punti 3,5
Per conseguimento della titolarità di brevetti 0,2 punti/ brevetto congruente al SSD	Max Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi nazionali: 0,2 punti/premio Premi internazionali: 0,4 punti/premio	Max Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relazioni orali congressi nazionali: 0,2 punti/relazione Relazioni orali congressi internazionali: 0,5 punto/relazione	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica -Numero totale delle citazioni: <250: 0,1 punti; tra 250 e 500: 0,3 punti; >500: 0,5 punti -Numero medio di citazioni per pubblicazione: <5: 0,1 punti; tra 5 e 10: 0,3 punti; se > 10: 0,5 punti -IF totale: < 75: 0,1 punti; tra 75 e 150: 0,3 punti; >150: 0,5 punti -IF medio: < 4: 0,3 punti; tra 4 e 7: 0,6 punti; > 7: 1 punto -H index: <8: 0,3 punti; tra 8 e 14: 0,6 punti; >14: 1 punto	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità 0,2 punti/attività/ anno	Max Punti 0,5
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 15:30

7 Agosto 2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Zazzeroni
Prof. Fabio Maria Pulcinelli
Prof. Riccardo Manganelli

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Riccardo Manganelli". The signature is written in a cursive style with a period at the end.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242 – allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27 maggio 2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Zazzeroni, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite scambio di email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

07/08/2020

Prof.ssa Francesca Zazzeroni



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242 – allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27 maggio 2020

allegato A) al Verbale 1

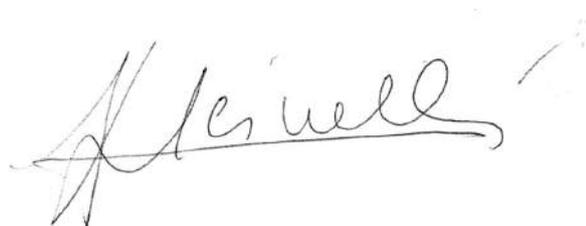
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Maria Pulcinelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite scambio di email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 7 agosto 2020



firma