

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181 - Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25 febbraio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1964 del 12 giugno 2020 composta da:

Prof. Andrea Trevisan	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Durando	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova
Prof. ssa Lory Santarelli	professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 02/07/2020 alle ore 12.00 in forma telematica con le seguenti modalità (via zoom) e le e-mail istituzionali dei commissari sono le seguenti: Prof. Andrea Trevisan e-mail andrea.trevisan@unipd.it, Prof. Paolo Durando e-mail durando@unige.it, Prof.ssa Lory Santarelli e-mail l.santarelli@staff.univpm.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Trevisan e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Durando.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 ottobre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno in relazione alla pubblicistica in lingua inglese e alla attività di revisore di riviste in lingua inglese.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 5 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (posizionamento in Q1 o Q2 della pubblicazione secondo i parametri del Web of Science)
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) ordine dei nomi (in particolare se 1°, 2° o ultimo autore); 2) anche se autore intermedio il fattore di impatto della rivista sia superiore a 10; 3) in ogni caso sia *corresponding author*; 4) l'autorevolezza internazionale del candidato all'interno del gruppo degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore **su invito** a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) *impact factor* totale;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà secondo i seguenti criteri: numerosità della produzione scientifica, la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali e la partecipazione in qualità di revisore per riviste in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0,78, parzialmente originale punti 0,36, per nulla originale punti 0,00) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,78, parzialmente congruente punti 0,36, per nulla congruente punti 0,00) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0,78, rilevante punti 0,36, non rilevante punti 0,00) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>, o pubblicazione con <i>impact factor</i>>10): primo, ultimo nome (o <i>corresponding author</i> o pubblicazione con <i>impact factor</i>>10) punti 0,785, secondo nome punti 0,36, nome intermedio punti 0,20)	Max 3,125 punti per pubblicazione = Punteggio massimo (50)/Numero pubblicazioni (16)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,0/per anno)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (attività di relatore per tesi di laurea-laurea magistrale punti 5,0; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1,0; internazionali punti 2,0, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5)	Max Punti 4,0
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1,0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,1, per ogni premio internazionale punti 0,25)	Max Punti 1,0
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,25)	Max Punti 1,0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica : 1) numero totale delle citazioni (>2000 punti 5,0 , 1000-2000 punti 3,0 , <1000 punti 1,0; 2) <i>impact factor</i> totale (>200 punti 5,0 , 100-200 punti 2,0, <100 punti 1,0; 3) indice di Hirsch (HI) (HI >20 punti 5,0, HI 10-20 punti 2,0 , HI <10 punti 1,0)	Max Punti 15,0
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1,0)	Max Punti 3,0
Attività assistenziale	Punti 5
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 3,0, parzialmente congruente punti 1,5, per nulla congruente punti 0,0)	Max Punti 3,0

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 2,0, parzialmente coerente punti 1,0, per nulla coerente punti 0,0)	Max Punti 2,0
TOTALE	100/100

Pubblicazioni scientifiche	Max 50 punti	Punti per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0,625, parzialmente originale punti 0,3125, per nulla originale punti 0,00)	10
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,625, parzialmente congruente punti 0,3125, per nulla congruente punti 0,00)	10
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0,9375, rilevante punti 0,375, non rilevante punti 0,00)	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> , o pubblicazione con <i>impact factor</i> >10): primo, ultimo nome (o <i>corresponding author</i> o pubblicazione con <i>impact factor</i> >10) punti 0,9375, secondo nome punti 0,375, nome intermedio punti 0,20)	15

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 12.30

DATA 02/07/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Trevisan	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Durando	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova
Prof. ssa Lory Santarelli	professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

Andrea Trevisan

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181 - Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25 febbraio 2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Paolo Durando componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (zoom), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Trevisan, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02-07-2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181 - Allegato 11 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25 febbraio 2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

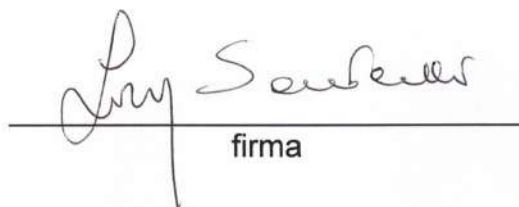
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Lory Santarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (zoom), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Trevisan, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02, luglio, 2020


firma