

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1641 del 14 maggio 2020 composta da:

Prof. Pier Giuseppe Rossi, Professore ordinario dell'Università di Macerata
Prof.ssa Antonella Valenti, Professore ordinario dell'Università della Calabria
Prof.ssa Loretta Fabbri Professoressa Ordinario dell'Università di Siena

si riunisce il giorno 18 giugno 2020 alle ore 19:00 in forma telematica mediante posta elettronica:

piergiuseppe.rossi@unimc.it,
loretta.fabbri@unisi.it,
antonella.valenti@unical.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Giuseppe Rossi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Loretta Fabbri.

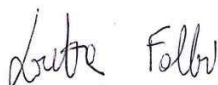
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 novembre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Attività assistenziali: non rilevanti

Nota: la somma dei punteggi deve fare 100.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica.

Autore Folbi

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi degli indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica poiché nell'ambito del SSD M-PED/03 non ne è consolidato l'uso, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio orale verificando in particolare la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale verificando in particolare la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Autore Folbi

Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-3). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (3), ottimo (2,5), buono (1,5), discreto (1), sufficiente (0,5), insufficiente (0). Max punti 36. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1,41). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1,41), parziale (0,7), insufficiente (0). Max punti 17. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), discreto (0,5), insufficiente (0). Max punti 12. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, si utilizzano i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente progressione: Il candidato è l'unico autore (0,416, arrotondato a 0,42), il contributo del candidato è significativo (0,30), il contributo del candidato è parzialmente significativo (0,20). Max Punti 5. 	<p>Max 5,83 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2

Autore Folli

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>Per la direzione di gruppi o centri di ricerca o di comitati editoriali nazionali ed internazionali: 1 punto per ciascuno fino ad un max di 3 punti;</p> <p>Per la partecipazione a gruppi o centri di ricerca o di comitati editoriali nazionali ed internazionali: 1 punto per ciascuno fino ad un max di 3 punti;</p> <p>Per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un max di 4 punti.</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>1 punto per ciascuna titolarità fino ad un max. di 1 punti. 0 punti se assenti.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>1 punto per ogni premio o riconoscimento fino ad un max. di 2 punti. 0 punti se assenti.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>1 punti per ogni convegno internazionale</p> <p>0,5 punti per ogni convegno nazionale</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno attribuiti i seguenti punteggi, tenendo conto dell'intensità temporale e della continuità (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio):</p> <p>2 punti per almeno 12 pubblicazioni;</p> <p>1 punti per almeno 8 pubblicazioni;</p> <p>0,5 punti per almeno 4 pubblicazioni.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, verrà attribuito punteggio, secondo il seguente criterio:</p> <p>Componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: 0,5 punti ciascuno.</p>	<p>Max Punti 1</p>

Autore Folli

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 19:40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

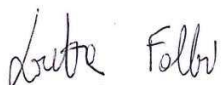
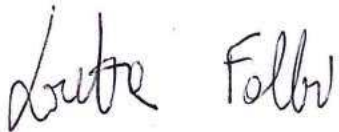
Padova, 18 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Giuseppe Rossi, Professore ordinario dell'Università di Macerata (Presidente)

Prof.ssa Antonella Valenti, Professore ordinario dell'Università della Calabria

Prof.ssa Loretta Fabbri, Professoressa Ordinario dell'Università di Siena (segretaria verbalizzante)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Pier Giuseppe Rossi Professore Ordinario
dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante lo strumento posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Loretta Fabbri, segretaria verbalizzante della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 giugno 2020

firma



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038 del 22 novembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Antonella Valenti, Professoressa ordinario dell'Università della Calabria
dichiara,

con la presente, di aver partecipato, per via telematica mediante lo strumento posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Loretta Fabbri, Segretaria verbalizzante della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 giugno 2020

Prof.ssa Antonella Valenti

