

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2217 del 1° luglio 2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3071 del 22 settembre 2020 composta da:

Prof. Paolo Rigotti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Antonio Macrì professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina  
Prof. Franco Roviello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 27/10/2020 alle ore 8.00 in forma telematica con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/j> + indirizzi e-mail: [franco.roviello@unisi.it](mailto:franco.roviello@unisi.it), [amacri@unime.it](mailto:amacri@unime.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Rigotti e del Segretario nella persona del Prof. Franco Roviello.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 gennaio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà effettuato mediante colloquio, valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

ph



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) posizione del candidato nella lista degli autori (apporto maggiore se primo autore, secondo autore, ultimo autore o corresponding author; apporto minore se altra posizione); 2) coerenza del singolo lavoro scientifico con il resto della attività scientifica del candidato (sì versus no). Per il punteggio attribuito a ciascun lavoro scientifico in base a questi criteri si rimanda alla sottostante tabella.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

ph

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

*PN*



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in INGLESE.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ITALIANO

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

PH

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0,8; parzialmente originale punti 0,3; per nulla originale punti 0,1</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,8; parzialmente congruente punti 0,3; per nulla congruente punti 0,1</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0,725; rilevante punti 0,3; non rilevante punti 0,1.</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: 1) posizione del candidato nella lista degli autori (apporto maggiore se primo autore, ultimo autore o corresponding author; apporto minore se altra posizione); 2) coerenza con il resto della attività scientifica. In particolare per le pubblicazioni con entrambi i requisiti verranno assegnati punti 0,8; per quelle che soddisfano solo un requisito 0,3 punti; per quelle che non hanno nessuno dei due requisiti 0,1 punti.</li> </ul>	Max 3,125 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità verranno assegnati per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 (per ogni anno di insegnamento).	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti verranno assegnati punti 1 per attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale, punti 1 per attività seminariale e punti 1 per attività di tutoraggio (zero punti se tali attività non sono state eseguite).	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2



<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste saranno assegnati punti 1 per attività di ricerca di respiro internazionale e punti 0,5 per attività nazionale; punti 1 per attività editoriale di tipo internazionale e punti 0,5 per attività di tipo nazionale (zero punti per attività assente).	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) verrà assegnato 1 punto per ogni brevetto (zero punti in assenza di brevetti).	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca verranno assegnati punti 2 per premi internazionali, punti 1 per premi nazionali e punti zero in assenza di premi.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale verranno assegnati punti 2 per congressi internazionali, punti 1 per congressi nazionali e punti zero in assenza di congressi.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verranno assegnati i seguenti punti: 1) per numero totale delle citazioni: punti 2 per citazioni > 5.000; punti 1 per citazioni fra 3.000-5.000; punti 0,5 per citazioni < 3.000. 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: punti 2 per citazioni medie > 30; punti 1 per citazioni medie fra 20 e 30; punti 0,5 per citazioni < 20; 3) "impact factor" (IF) totale: punti 2 per IF > 500; punti 1 per IF fra 500 e 250; punti 0,5 per IF < 250. 4) "impact factor" medio per pubblicazione: punti 2 per IF medio > 5; punti 1 per IF medio fra 3 e 5; punti 0,5 per IF medio < 3; 5) indice di Hirsch (H-index): punti 2 per H-index > 30; punti 1 per H-index fra 30 e 20; punti 0,5 per H-index < 20.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità verranno assegnati punti 1 per ogni attività.	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine saranno assegnati punti 2 per attività pienamente congruente, punti 1 per attività parzialmente congruente e punti zero per attività non congruente.	Max Punti 2

PK

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando verranno assegnati punti 8 per attività pienamente coerente, punti 4 per attività parzialmente coerente e punti 1 per attività per nulla coerente.	Max Punti 8
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

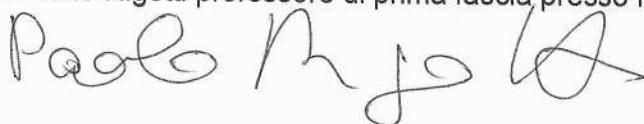
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 9.00

27/10/2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Rigotti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Antonio Macrì professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina (FIRMA)

Prof. Franco Roviello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2217 del 1° luglio 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Antonio Macrì componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica [\\_https://unipd.zoom.us/\\_](https://unipd.zoom.us/), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Rigotti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27/10/2020



-----  
firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2217 del 1° luglio 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Franco Roviello componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica <https://unipd.zoom.us/>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Rigotti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27/10/2020

  
\_\_\_\_\_

firma