

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2697 del 4 agosto 2020 composta da:

Prof. Massimo Santinello professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Nicoletta Cavazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof.ssa Mini Terri Mannarini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Salento.

si riunisce il giorno 25 settembre alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (link: <https://unipd.zoom.us/j/95611582176>) e posta elettronica: [massimo.santinello@unipd.it](mailto:massimo.santinello@unipd.it); [nicoletta.cavazza@unimore.it](mailto:nicoletta.cavazza@unimore.it); [terri.mannarini@unisalento.it](mailto:terri.mannarini@unisalento.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Santinello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Mini Terri Mannarini.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: max 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: max 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- 2) indice di Hirsch (fonte Scopus)

I suddetti indicatori sono stati selezionati in quanto maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore M-PSI/05.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.—I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, compresa la <u>tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1.75) (pienamente originale punti 1.75, parzialmente originale punti 1, poco originale punti 0.5)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 1.75) (pienamente congruente punti 1.75, parzialmente congruente punti 1, poco congruente punti 0.5)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1.75) (Q1 punti 1.75, Q2 punti 1.40, Q3 punti 0.9, Q4 punti 0.4, non indicizzata in Scopus punti 0.1)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ( (max punti 1.75) (primo nome e corresponding author punti 1.75, secondo nome punti 1, nome intermedio o ultimo punti 0.5)</li> </ul>	Max 7 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun corso universitario pertinente con il SSD punti 2; per ciascun modulo all'interno di un corso punti 1)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.25; per ciascuna attività seminariale punti 0.20; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.20)	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5



<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; internazionali punti 2.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1)	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.75, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.15, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.20)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus) fino a 3 punti; 2) Indice di Hirsch (fonte Scopus) fino a 4 punti	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.25)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 25/09/2020

LA COMMISSIONE



Prof. Massimo Santinello presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof.ssa Nicoletta Cavazza presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Mini Terri Mannarini presso l'Università degli Studi del Salento (Segretaria)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Nicoletta Cavazza componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica <https://unipd.zoom.us/j/95611582176>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. M. Santinello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

25/09/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Mini Terri Mannarini, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite la piattaforma Zoom (link: <https://unipd.zoom.us/j/95611582176>) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Santinello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

25 settembre 2020

