

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB - per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26/06/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3809 del 12/11/2020 composta da:

Prof.ssa Antonella Viola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Guido Poli professore di prima fascia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano
Prof.ssa Maria Rescigno professoressa di prima fascia presso l'Università Humanitas

si riunisce il giorno 17/12/2020 alle ore 11:00 presso in forma telematica con le seguenti modalità Zoom utilizzando i seguenti indirizzi antonella.viola@unipd.it; maria.rescigno@hunimed.eu; poli.guido@hsr.it;

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Antonella Viola e del Segretario nella persona del Prof. Guido Poli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/01/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Nota: la somma dei punteggi deve risultare 100

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come specificato in seguito).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (in particolare, a scalare, ultimo autore, autore corrispondente, primo autore, anche in "co-first/co-last authorship", altre posizioni nella lista degli autori), competenze specifiche dei candidati, valutate soprattutto sulla base del complesso dell'attività scientifica. La commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei candidati, se presentate.

La commissione si avvarrà anche del valore di "impact factor" (IF) delle singole pubblicazioni presentate ai fini di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, utilizzando i valori più recenti. Questo indicatore bibliometrico verrà riferito alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande e alle pubblicazioni presentate dai candidati.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio, che per tutti i candidati si svolgerà in parte in

lingua inglese e verranno valutati altresì titoli, curriculum e pubblicazioni. Verranno considerate la padronanza della lingua e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e finanziamenti competitivi ottenuti in ambito nazionale ed internazionale;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di respiro nazionale e internazionale inerenti al settore concorsuale in oggetto.
 - d. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi anche del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch, normalizzati per gli anni di attività dei candidati (*calcolati dall'anno di conseguimento del PhD o specialità medica*).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Per le 12 pubblicazioni presentate verranno attribuiti in totale fino a 50 punti, considerando anche rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.</p> <p>Verranno attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 punti nel caso di pubblicazioni su riviste con IF > 8 • 2 punti su riviste con IF fra 4 e 8 • 1 punto su riviste con IF < 4. <p>I punteggi saranno moltiplicati per 1.5 nel caso il candidato sia primo nome nella lista degli autori e per 2 se ultimo o autore per la corrispondenza in qualsiasi posizione. Nei restanti casi verrà moltiplicato per 1</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione verranno valutate con l'attribuzione di un ulteriore punteggio fino a 2 punti.</p> <p>La tesi di dottorato, se presentata come pubblicazione (realmente pubblicata), verrà valutata con un massimo di 1 punto compreso il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>La congruenza delle pubblicazioni e della tesi verrà valutata esprimendo un fattore moltiplicativo pari a 1 se interamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente e pari a 0 se non congruente.</p> <p>Il punteggio totale più elevato verrà utilizzato per normalizzare i punteggi degli altri candidati. La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: $\text{punteggio normalizzato} = \text{punteggio totale ottenuto} \times (50/\text{punteggio più elevato})$.</p>	<p>Max 8 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno)</p>	<p>Max Punti 20</p>

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Se non si verifica questa condizione i punti relativi vengono attribuiti alla seconda voce, che passa a 10 punti	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e per finanziamenti competitivi nazionali o internazionali ;(es. per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a punti 0,5; internazionali fino a punti 1. Per partecipazione a comitati editoriali fino a punti 0,5 per rivista. Per ogni finanziamento competitivo locale, fino a punti 1; nazionale, fino a punti 3; internazionale, fino a punti 5)	Max Punti 7
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (es per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale fino a punti 1, per ogni premio internazionale fino a punti 2)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 1)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica dalla data della prima pubblicazione ovvero il valore di indice di Hirsch (H-index) dei singoli candidati, calcolato da Scopus, al momento della riunione della Commissione di Concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività fino a punti 0,5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione



delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

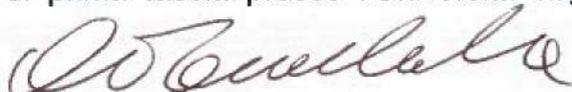
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/12/2020 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 11:30

DATA 17/12/2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Viola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Guido Poli professore di prima fascia presso l'Università San Raffaele di Milano

Prof.ssa Maria Rescigno professoressa di prima fascia presso l'Università Humanitas

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB - per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26/06/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

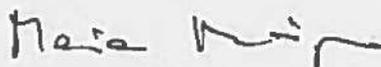
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Rescigno componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.ssa Antonella Viola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 17/12/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche – DSB - per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26/06/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Guido Poli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.ssa Antonella Viola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 17/12/2020

