

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato CASOLO Andrea**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:



	Voto criterio 1 Max 20 punti	Voto criterio 2 Max 20 punti	Voto criterio 3 Max 25 punti	Normalizzazione congruenza 0; 0,5; 1	Voto totale pubblicazione	Normalizzazione punteggio
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione			
Numero progressivo delle pubblicazioni scientifiche	1	20	20	15	1	55 4,6
	2	20	20	0	1	40 3,3
	3	20	20	25	1	65 5,4
	4	20	3	25	1	48 4,0
	5	20	3	25	1	48 4,0
	6	20	1	25	1	46 3,8
	7	20	20	15	1	55 4,6
	8	20	20	25	1	65 5,4
	9	20	20	25	1	65 5,4
	10	20	20	25	1	65 5,4
	11	20	20	15	1	55 4,6
	12	20	20	0	1	40 3,3
<b>TOTALE</b>	<b>240</b>	<b>187</b>	<b>220</b>			<b>647 53,9</b>

*In relazione a quanto definito nel verbale 1, la commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (65) e noto il numero max ammesso a valutazione (12), ha preventivamente stabilito la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio di valutazione e il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione. Sulla base di una valutazione comparativa è stata assegnata perciò, a ciascuna pubblicazione, una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio. (vedi verbale 1)*

Totale punti:

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 3.5



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	1,2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	2

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1
---	---

Totale punti: 13,2

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum e pubblicazioni) 70,6**

Giudizio sulla prova orale: nell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese effettuato tramite domanda sui temi di ricerca il candidato mostra ottime capacità di espressione, padronanza dei termini tecnici e ottima fluidità dell'eloquio



## Candidato FERRARI Dafne

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, la commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (65) e noto il numero max ammesso a valutazione (12), ha preventivamente stabilito la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio di valutazione e il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione. Sulla base di una valutazione comparativa è stata assegnata perciò, a ciascuna pubblicazione, una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio. (vedi verbale 1)

	Voto criterio 1 Max 20 punti	Voto criterio 2 Max 20 punti	Voto criterio 3 Max 25 punti	Normalizzazione congruenza 0; 0,5; 1	Voto totale pubblicazione	Normalizzazione punteggio
Numero progressivo delle pubblicazioni scientifiche	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione			
1	20	15	0	1	35	2,9
2	20	15	15	1	50	4,2
3	20	5	15	1	40	3,3
4	20	15	15	1	50	4,2
5	20	15	15	1	50	4,2
6	0	0	0	0	0	0,0
7	0	0	0	0	0	0,0
8	0	0	0	0	0	0,0
9	0	0	0	0	0	0,0
10	0	0	0	0	0	0,0
11	0	0	0	0	0	0,0
12	20	20	25	1	65	5,4
<b>TOTALE</b>	<b>120</b>	<b>85</b>	<b>85</b>		<b>290</b>	<b>24,2</b>

### Totale punti:

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0
--	---

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	0,3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1

Totale punti: 12,3

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum e pubblicazioni) 40,5**

Giudizio sulla prova orale: nell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese effettuato tramite domanda sui temi di ricerca il candidato mostra buone capacità di espressione, padronanza dei termini tecnici e una buona fluidità dell'eloquio.

La Commissione individua quale candidato vincitore CASOLO Andrea per le seguenti motivazioni il candidato presenta un miglior record di pubblicazioni scientifiche con lavori anche in ambito didattico M-EDF/01, pur dichiarando una limitata esperienza nell'insegnamento

Padova, 15 Luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio PAOLI, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Claudio ROBAZZA, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti

Prof. Stefano LAZZER, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Udine

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019.

**Allegato al Verbale n. 4**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Claudio ROBAZZA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (conference call a mezzo piattaforma Zoom e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Paoli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 15/07/2020



---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019.

**Allegato al Verbale n. 4**

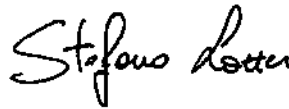
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Stefano Lazzer componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (conference call a mezzo piattaforma Zoom e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Paoli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 15/07/2020



---

firma