

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Nota sui criteri e sintagmi valutativi

Per quanto riguarda la valutazione delle *pubblicazioni*, la Commissione ha considerato quattro dimensioni: originalità, congruenza, collocazione editoriale e apporto individuale. Per quanto riguarda l'*attività didattica*, ha considerato la didattica istituzionale (documentata attraverso indicazione del numero di CFU, o almeno dal numero di ore dedicate) e le attività integrative e di servizio agli studenti. Per quanto riguarda il *curriculum*, ha considerato: ricerca e riviste, brevetti, premi, congressi, seminari, tesi di dottorato, formazione e ricerca, borse e assegni, terza missione, produttività, attività istituzionali/organizzative/di servizio. Per i dettagli sugli indicatori e sulla loro composizione si rimanda a quanto definito nel verbale n. 1.

Si ricorda inoltre che il punteggio finale risulta da una ponderazione delle tre dimensioni principali così definita dal dipartimento che ha promosso la procedura: (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%).

I Candidati hanno mostrato, in maggioranza, un profilo elevato, e si è osservato un addensamento su un livello alto della scala di valutazione per le diverse dimensioni considerate e previste dal verbale n. 1. La traduzione dei punteggi in sintagmi, espressioni della valutazione conseguita, è stata effettuata considerando perlopiù la distribuzione risultante dei punteggi, suddivisa in categorie definite attraverso i quartili, sicché i sintagmi riportati vanno sempre intesi in termini relativi e non assoluti.

Candidato **GIULIO CAPERNA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione undici (11) pubblicazioni: tre (3) articoli su rivista di classe A del settore scientifico-disciplinare a bando, tre (3) capitoli di libro, quattro (4) rapporti tecnici per la Commissione Europea, e la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; pienamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); mediamente rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (2,8). La Commissione le valuta complessivamente **BUONE**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 risulta ben documentata con riferimento ai CFU erogati (o almeno al numero di ore svolte), ma molto ridotta e non continuativa nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato un solo ciclo di esercitazioni e brevi corsi di formazione a livello nazionale e internazionale. Sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione esprime un giudizio complessivo **INSUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Scienze Statistiche" presso l'università di Padova con tesi su argomento pertinente al SSD del presente bando.

La produzione scientifica risulta continuativa nel tempo, come documentato dagli undici (11) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 2016, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi con un tasso di produttività annua pari a $11/(4,33)=2,5$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo, come pure la partecipazione ai progetti di ricerca. Tra le varie attività si segnalano: il software statistico "Approximation of AverageRank by means of a formula" (Version v1.0.0), Zenodo"; gli interventi in eventi di divulgazione e promozione della statistica ("Notte europea dei Ricercatori" 2013-2017); l'attività seminariale all'estero, e l'attività organizzativa di eventi scientifici.

Sul curriculum, comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **OTTIMO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **DISCRETO**.

Candidato **DE LUCA FEDERICO**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: dieci (10) articoli su rivista e di questi tre (3) in classe A del SSD a bando, un (1) capitolo di libro, una (1) monografia.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; discretamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); discretamente rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da cinque autori (4,6). La Commissione le valuta nel complesso **SUFFICIENTI**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 non è ben documentata con riferimento ai CFU erogati (o almeno al numero di ore svolte).

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti risultano consistenti e hanno riguardato, in particolare insegnamenti del SSD oggetto del bando.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **DISCRETA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha svolto il Dottorato di Ricerca in *Social Statistics* presso l'Università di Southampton (UK), con tesi su argomento pertinente al SSD del presente bando.

La produzione scientifica risulta ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai trentanove (39) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 2006, data della prima pubblicazione. Inclusive le dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, gli articoli su rivista sono ventitré (23), tipologie varie e revisionate da pari sono cinque (5), tipologie varie undici (11). Il tasso di produttività annua è pari a $39/(14,33)=2,7$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è discreta. La partecipazione ai progetti di ricerca non è sempre esplicitamente indicata, ma emerge una eccellente attività e capacità progettuale. Ha ottenuto il premio: "*ABTA Doctoral Researcher Award 2013: best PhD in the United Kingdom (category: Management and Social Sciences)*".

Sul curriculum, comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **PIÙ CHE OTTIMO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **SUFFICIENTE**.

Candidato **DISEGNA MARTA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sono dodici (12) articoli su rivista e di questi undici (11) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; pienamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); molto rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (3,2), nessuna a firma unica. La Commissione le valuta nel complesso **PIÙ CHE OTTIME**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica svolta: non è ben documentata con riferimento ai CFU erogati (o almeno al numero di ore svolte); è continuativa nel tempo e non è sempre coerente al SSD SECS-S/05.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato esercitazioni, seminari didattici, tutorato, tesi di dottorandi, e altre attività.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **PIÙ CHE OTTIMA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di "Ricerca in Metodologia statistica per la ricerca scientifica" presso l'Università di Bologna con argomento di tesi in settore affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta molto ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai sessantatré (63) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2008, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Inclusive le dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, trentanove (39) sono articoli su rivista, cinque (5) sono capitoli di libro, diciassette (17) sono atti o sunti di convegno, due (2) sono *working paper*. Il tasso di produttività annua è pari a $63/(12,33)=5,1$.

La partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo; ha organizzato (1) e co-organizzato (2) tre convegni internazionali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e comitati editoriali. È nei comitati editoriali di quattro (4) riviste scientifiche. Ha ottenuto il premio "*Senior Fellow of the Higher Education Academy (SFHEA)*" nel marzo 2018. Ha svolto una notevole attività organizzativa.

Sul curriculum, comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **OTTIMO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **PIÙ CHE OTTIMO**.



Candidato **GIACALONE MASSIMILIANO**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sono dodici (12) articoli su rivista e di questi sette (7) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; pienamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); ben rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (3,0). La Commissione le valuta complessivamente **OTTIME**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, è ben documentata con riferimento ai CFU erogati (o almeno al numero di ore svolte), ed è svolta in maniera continuativa nel tempo dal 2002 a oggi.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato esercitazioni e numerosi seminari didattici.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **ECCELLENTI**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Statistica Computazionale ed Applicazioni" presso l'Università di Napoli Federico II, con argomento di tesi in settore affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta molto ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai centodieci (110) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 1992, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Le pubblicazioni, incluse le dodici (12) selezionate per la valutazione, sono così raggruppabili: quarantatré (43) articoli su riviste a diffusione nazionale e internazionale, trentotto (38) capitoli di libro, ventuno (21) contributi in atti di convegno, cinque (5) sintesi in atti di convegno, tre (3) prodotti vari. Il tasso di produttività annua è pari a $110/(28,33)=3,9$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo. Non risultano premi, attività di terza missione e di tipo gestionale.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **SUFFICIENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **OTTIMO**.



Candidato **GROTTI RAFFAELE**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: dieci (10) articoli su rivista e di questi quattro (4) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando, un (1) capitolo di libro, un (1) rapporto di ricerca in una collana nota. Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; sufficientemente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); discretamente rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (2,7). La Commissione le valuta complessivamente **OTTIME**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, non è ben documentata non essendo indicate né le ore di insegnamento né i CFU erogati.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti, più consistenti, hanno riguardato esercitazioni, seminari didattici, e attività di supporto all'insegnamento. Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **DISCRETA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Sociologia e Ricerca Sociale" presso l'Università di Trento, con argomento di tesi in ambito affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai ventisei (26) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 2013, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Incluse le dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, dieci (10) sono articoli su rivista prevalentemente a diffusione internazionale, quattro (4) capitoli di libro, sette (7) rapporti della collana ESRI (*Economic and Social Research Institute*), cinque (5) rapporti tecnici o di ricerca. Il tasso di produttività annua è pari a $26/(7,33)=3,5$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo, come pure la partecipazione a diversi progetti di ricerca locali, nazionali, e internazionali. È autore del software "XTPDYN", procedura di Stata. Ha ottenuto il riconoscimento per la migliore tesi di dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale nella Scuola di Dottorato di Ricerca in Scienze Sociali dell'Università degli Studi di Trento. I ruoli gestionali e organizzativi sono assenti.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **OTTIMO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **PIÙ CHE BUONO**.



Candidato **LOPREITE MILENA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sono dodici (12) articoli su rivista, ma di questi solo uno (1) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; poco congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); poco rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (2,6). La Commissione le valuta complessivamente **INSUFFICIENTI**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica pur sufficientemente documentata è in gran parte poco coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, e poco continuativa nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato esercitazioni e seminari in vari insegnamenti.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **SUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Economia Applicata" presso l'Università della Calabria con argomento di tesi in settore non affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica è documentata dai tredici (13) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2010, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Il tasso di produttività annua è pari a $13/(10,33)=1,3$.

La partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo, come pure la partecipazione a progetti di ricerca locali e nazionali; in uno di questi progetti (2010) è stata anche responsabile. Partecipa a tre (3) comitati editoriali di riviste scientifiche e di una di queste è Editor. Ha ottenuto il riconoscimento di miglior giovane ricercatore (AREA 13) nel 2011.

Non sono documentate attività seminariali, di terza missione, di tipo organizzativo.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **INSUFFICIENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **INSUFFICIENTE**.

Candidato **MELIS GABRIELLA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione solo cinque (5) pubblicazioni: quattro (4) articoli su rivista, e la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; ben congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); poco rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da due autori (2,2). La Commissione le valuta complessivamente **INSUFFICIENTI**, soprattutto per il loro ridotto numero.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è ampiamente coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, è ben documentata e continuativa nel tempo, ma è ridotta.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti, di maggiore consistenza, hanno riguardato esercitazioni, seminari di insegnamento, e tutorato di studenti in aula.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **PIÙ CHE BUONA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di Ricerca in *Social Statistics* presso l'Università di Manchester con argomento di tesi nel settore del presente bando.

La produzione scientifica risulta continuativa nel tempo, come è documentato dai dieci (10) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2007, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Inclusive le cinque (5) pubblicazioni presentate per la valutazione, vi sono sei (6) articoli su rivista, un (1) capitolo di libro, due (2) *working papers*, la tesi di dottorato. Il tasso di produttività annua è $10/(13,33)=0,75$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale è costante e continuativa nel tempo. Intensa è l'attività di formazione. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca e svolto seminari internazionali. Ha ottenuto premi e riconoscimenti vari. Le attività gestionali sono varie e riguardano il coordinamento dei seminari e le attività di revisione per UCL.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **ECCELLENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **INSUFFICIENTE**, da attribuire essenzialmente al numero limitato di pubblicazioni presentate.



Candidato MINELLO ALESSANDRA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: dieci (10) articoli su rivista e di questi tre (3) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando; un (1) capitolo di libro; e una (1) curatela.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; sufficientemente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); sufficientemente rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (2,8). La Commissione le valuta complessivamente **BUONE**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, è continuativa nel tempo, ma non sempre coerente e/o documentata e quindi valutabile.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato esercitazioni, seminari di insegnamento, tutoraggio per tesi di dottorato.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **SUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Sociologia e Ricerca Sociale" presso l'Università di Trento con argomento di tesi in ambito affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica è continuativa nel tempo, come è documentato dai diciotto (18) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2012, data della prima pubblicazione, a oggi. Alle dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, si devono aggiungere sei (6) capitoli di libro. Il tasso di produttività annua è pari a $18/(8,33)=2,2$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale è costante e continuativa nel tempo. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca locali, regionali, nazionali, e internazionali. Ha svolto attività organizzative e di terza missione.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **BUONO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **BUONO**.



Candidato **PASSARETTA GIAMPIERO**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sei (6) articoli su rivista e di questi due (2) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando; due (2) articoli su SocArXiv, che è un servizio di preprint per le scienze sociali; una (1) monografia; un (1) rapporto di ricerca; la tesi di dottorato; e una (1) curatela. Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; ben congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); poco rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da due autori (2,4). La Commissione le valuta complessivamente **PIÙ CHE BUONE**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, espressa in termini di crediti o ore, è assente. Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato essenzialmente le esercitazioni.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **INSUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Sociologia e Ricerca Sociale" presso l'Università di Trento con argomento di tesi in ambito affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta continuativa nel tempo, come è documentato dai dodici (12) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 2014, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Il tasso di produttività annua è pari a $12/(6,33)=1,9$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale è costante e continuativa nel tempo. Si rileva una interessante attività seminariale. Ha ottenuto il premio per la migliore tesi di dottorato nell'anno 2016/2017 presso il Dipartimento di Sociologia di Trento.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **SUFFICIENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **SUFFICIENTE**.



Candidato **RIPAMONTI ENRICO**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sono dodici (12) articoli su rivista e di questi otto (8) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; discretamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); molto rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (2,9) e una (1) a firma unica. La Commissione le valuta nel complesso **PIÙ CHE OTTIME**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, è documentata e ha una discreta intensità nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato esercitazioni, laboratori, seminari di insegnamento, co-supervisione di tesi di laurea e di laurea magistrale.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **PIÙ CHE OTTIMA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Statistica" presso l'Università di Milano-Bicocca con argomento di tesi in ambito affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta molto ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai sessantotto (68) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 2000, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Inclusive le dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, ha trentatré (33) articoli su rivista a diffusione internazionale, tredici (13) articoli su riviste a diffusione nazionale, due (2) capitoli di libro, due (2) lettere, nove (9) atti di convegno su riviste, nove (9) working papers. Il tasso di produttività annua è pari a $68/(20,33)=3,3$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale è costante e continuativa nel tempo. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca locali, nazionali, e internazionali. È autore del software statistico "R package Raters". Premi e attività di terza missione sono assenti.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **DISCRETO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **OTTIMO**.



Candidato **ROTONDI VALENTINA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione solo tre (3) pubblicazioni, numero ben inferiore al massimo richiesto dal bando: tutti articoli su rivista di classe A.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; pienamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); molto rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da cinque autori (5,0).

La Commissione le valuta complessivamente **INSUFFICIENTI**, soprattutto per il loro numero ridotto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica svolta: non è sempre coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05; non è ben documentata, perché non sono indicati i CFU o le ore di insegnamento; è intensa e continuativa nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti non è stata documentata.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **INSUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di Ricerca in *Economics* presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, con argomento di tesi in ambito affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta continuativa nel tempo, come è documentato dai quindi (15) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2015, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi, incluse le tre (3) pubblicazioni presentate per la valutazione. Il tasso di produttività annua è pari a $15/(5,33)=2,8$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo, come pure la partecipazione ai progetti di ricerca.

I ruoli organizzativi e gestionali non sono stati segnalati, come pure i premi e/o le attività di terza missione.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **INSUFFICIENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **INSUFFICIENTE**.



Candidato **SCIONI MANUELA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sei (6) articoli su rivista, quattro (4) capitoli di libro, un (1) atto di convegno, e la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; pienamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); poco rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da cinque autori (5,1). La Commissione le valuta nel complesso **DISCRETE**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è ampiamente coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, è ben documentata e continuativa nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato tesi di laurea e di laurea magistrale, esercitazioni, seminari, e altre attività.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **ECCELLENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Scienze Statistiche" presso l'Università di Padova, con argomento di tesi in ambito pertinente a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai diciannove (19) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2011, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Incluse le undici (11) pubblicazioni presentate per la valutazione, si possono così raggruppare: otto (8) articoli su rivista, cinque (5) capitoli di libro, sei (6) atti di convegno. Il tasso di produttività annua è pari a $19/(9,33)=2,0$.

La partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo, come pure la partecipazione a diversi progetti di ricerca a livello locale, regionale, nazionale, e internazionale. Ha svolto attività di promozione della statistica nelle scuole e ha diffusamente collaborato a eventi organizzati dal dipartimento di appartenenza.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **ECCELLENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **PIÙ CHE BUONO**.



Candidato TOFFOLUTTI VERONICA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: dodici (12) articoli su rivista e di questi sei (6) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; ben congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); discretamente rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da tre autori (3,3). La Commissione le valuta complessivamente **DISCRETE**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica svolta, coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, non è ben documentata con riferimento ai CFU erogati (o almeno al numero di ore svolte): presenta molte attività di breve durata non classificabili come insegnamenti; è continuativa nel tempo. Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato le tesi di laurea e di laurea magistrale, l'assistenza alla elaborazione dei dati delle tesi, le esercitazioni, seminari e numerosi corsi brevi.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **BUONA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha svolto un dottorato di ricerca in *Economics & Management* con argomento di tesi in ambito non affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai sedici (16) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2014, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Incluse le dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, la produzione si può così raggruppare: quattordici (14) articoli su rivista prevalentemente a diffusione internazionale, uno (1) articolo (breve) in un volume collettaneo, uno (1) rapporto di ricerca. Il tasso di produttività annua è pari a $16/(6,33)=2,5$. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo, come pure la partecipazione a progetti di ricerca locali, nazionali, e internazionali. Ha ottenuto un riconoscimento di eccellente revisore di articoli in Scienze Sociali e Medicina. I ruoli gestionali sono stati svolti in più forme: organizzatrice di seminari, membro di commissioni esaminatrici di aspiranti Dottori di ricerca e vincitori di borse di studio.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **BUONO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **BUONO**.



Candidato **TOSI MARCO**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato ha presentato ai fini della valutazione dodici (12) pubblicazioni, come richiesto dal bando: sono dodici (12) articoli su rivista e di questi sette (7) in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; pienamente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); molto rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da due autori (1,8), quattro (4) a firma singola. La Commissione le valuta nel complesso **ECCELLENTI**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica riconosciuta, tra le altre, come coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 è ben documentata e continuativa nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato tesi di laurea e di laurea magistrale, tutoraggio di tesi di dottorato di ricerca, esercitazioni, seminari didattici, varie attività di assistenza e di formazione.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **OTTIMA**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha svolto un dottorato di ricerca in "Sociologia e Ricerca Sociale" presso l'università di Trento, con tesi su argomento affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica è molto ampia e continuativa nel tempo, come è documentato dai diciannove (19) lavori realizzati dal Candidato nell'arco della sua carriera, dal 2012, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Incluse le dodici (12) pubblicazioni presentate per la valutazione, diciassette (17) sono articoli su rivista prevalentemente a diffusione internazionale, un (1) capitoli di libro, e un (1) *working paper*. Il tasso di produttività annua è pari a $19/(8,33)=2,3$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca locali, nazionali, e internazionali. Svolge attività di diffusione culturale e scientifica sui media, sui blog, e sulla stampa. Ha ottenuto nel 2012 il premio per il migliore articolo, riconoscimento attribuito dall'Associazione Italiana di Sociologia.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dal candidato, la Commissione esprime un giudizio complessivo **OTTIMO**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **ECCELLENTE**.

Candidato **ZANOTTO LUCIA**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La Candidata ha presentato ai fini della valutazione sei (6) pubblicazioni, numero inferiore al massimo richiesto dal bando: due (2) articoli su rivista in classe A del settore scientifico-disciplinare a bando, due (2) atti di convegno, un (1) capitolo di libro, la tesi di dottorato di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono nell'insieme: originali; parzialmente congruenti al settore concorsuale 13/D3 e al profilo del settore scientifico-disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale); discretamente rilevanti rispetto alla collocazione editoriale; realizzate mediamente da due autori (2,3). La Commissione le valuta complessivamente **INSUFFICIENTI**, soprattutto per il loro ridotto numero.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, coerente al settore scientifico-disciplinare SECS-S/05, è molto ampia, ben documentata e continuativa nel tempo.

Il volume e la continuità della didattica integrativa e di servizio agli studenti hanno riguardato esercitazioni, seminari, e molteplici attività di supporto e formative.

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata **ECCELLENTI**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La Candidata ha svolto il Dottorato di Ricerca in "Scienze Statistiche" presso l'Università di Padova con tesi su argomento affine a quello del presente bando.

La produzione scientifica risulta scarsa seppure continuativa nel tempo, come è documentato dai sette (7) lavori realizzati dalla Candidata nell'arco della sua carriera, dal 2012, data della prima pubblicazione nella lista presentata, a oggi. Oltre alle cinque (5) pubblicazioni presentate per la valutazione, vi sono altri due (2) articoli in rivista. Il tasso di produttività annua è pari a $7/(8,33)=0,8$.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è costante e continuativa nel tempo. Ha svolta una ottima attività seminariale. Ha ottenuto due riconoscimenti: migliore presentazione in tre minuti della tesi nel marzo 2017, e migliore presentazione nel 2016 per il XXXII Ciclo del Dottorato di ricerca. Non sono state segnalate né attività organizzative né di terza missione e scarsa è la partecipazione a gruppi di ricerca.

Sul curriculum comprensivo di tutte le attività svolte dalla Candidata, la Commissione esprime un giudizio complessivo **SUFFICIENTE**.

Giudizio sintetico

Considerati i criteri di ponderazione dei vari elementi sottoposti a valutazione (pubblicazioni 60%, didattica 15%, curriculum 25%), previsti dal bando, la Commissione attribuisce al profilo del candidato il giudizio complessivo: **INSUFFICIENTE**.



Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I Candidati/ Le Candidate:

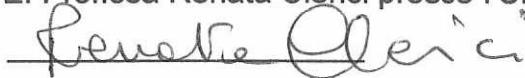
1. DISEGNA MARTA
2. GIACALONE MASSIMILIANO
3. GROTTI RAFFAELE
4. RIPAMONTI ENRICO
5. SCIONI MANUELA
6. TOSI MARCO

sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto, tenendo conto di tutti i criteri stabiliti e gli indicatori considerati, hanno complessivamente ottenuto una valutazione superiore rispetto agli altri Candidati e alle altre Candidate, e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 8 settembre 2020

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE: Prof.ssa Renata Clerici presso l'Università degli Studi di Padova



COMPONENTE: Prof.ssa Michela Gnaldi presso l'Università degli Studi di Perugia

SEGRETARIO: Prof. Michele Lalla presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. DISEGNA MARTA
2. GIACALONE MASSIMILIANO
3. GROTTI RAFFAELE
4. RIPAMONTI ENRICO
5. SCIONI MANUELA
6. TOSI MARCO

CALENDARIO

Al momento della stesura del verbale n. 3 sussiste ancora la situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento; pertanto, in base alle disposizioni di Ateneo, i Candidati e le Candidate si intendono convocati/e per via telematica. La Commissione decide fin d'ora di adottare la modalità: riunione telematica a mezzo Zoom.

Tutti i Candidati e le Candidate ammessi/e alla discussione sono quindi convocati/e il giorno **8 ottobre 2020 alle ore 11:00** in modalità telematica tramite di Zoom per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il link che permette l'accesso alla riunione "Procedura selettiva 2020RUB01" è:
<https://unipd.zoom.us/j/98359013167>

La discussione è pubblica e la prova orale, per la quale si prevede circa mezz'ora per ogni Candidato/a, si svolgerà in ordine alfabetico. Alle ore 11.00 verrà fatto l'appello, saranno verificati i documenti di identità e stabiliti gli orari dei colloqui, oltre che chiariti eventuali altri dettagli organizzativi.

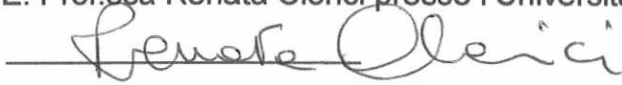
Per problemi contattare via posta elettronica i Commissari: renata.clerici@unipd.it, michela.gnaldi@unipg.it, michele.lalla@unimore.it

Padova, 8 settembre 2020



LA COMMISSIONE

PRESIDENTE: Prof.ssa Renata Clerici presso l'Università degli Studi di Padova



COMPONENTE: Prof.ssa Michela Gnaldi presso l'Università degli Studi di Perugia

SEGRETARIO: Prof. Michele Lalla presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. _____MICHELA GNALDI_____

componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Renata Clerici, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

8 settembre 2020

Michela Gnaldi

firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **MICHELE LALLA** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica **tramite Zoom**, alla stesura del verbale n. **3** e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. **RENATA CLERICI**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **8 settembre 2020**

Michele Lalla



firma