

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2064 del 1° giugno 2021 composta da:

Prof. Stefano Corni	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Paolucci	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Elena Selli	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 15/07/2021 alle ore 10 in forma telematica con le seguenti modalità piattaforma Zoom e scambio di messaggi di posta elettronica (*indirizzi email: stefano.corni@unipd.it, francesco.paolucci@unibo.it, elena.selli@unimi.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Paolucci e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Corni

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1° ottobre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno il colloquio e la valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

 1

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ruolo ricoperto (*corresponding author*, primo o ultimo autore). Nel caso il ruolo ricoperto non rientri nei casi indicati, verrà considerata la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
-
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche



I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese durante il colloquio, qualità complessiva del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano durante il colloquio, qualità complessiva del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max. 1.5 per pubblicazione)</p> <p>B. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fattore moltiplicativo della somma dei punteggi degli altri tre criteri (A+C+D): 1 se congruente, 0.7 se parzialmente congruente, 0.3 se non congruente)</p> <p>C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max. 0.8 punti per pubblicazione, graduati in base all'IF2020 della rivista)</p> <p>D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (corresponding author: 1.2 punti, primo o ultimo autore non corresponding author: 1 punto, negli altri casi: max. 0.7 punti sulla base della la coerenza con il resto dell'attività scientifica)</p>	<p>Max 3.5 punti per pubblicazione. Nel caso la somma dei punteggi delle pubblicazioni superi i 50 punti, la Commissione assegnerà 50 punti</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli (per ciascun insegnamento universitario o modulo di cui si è assunta la responsabilità max. punti 0.5 /per anno graduati in base al numero di ECTS e alla pertinenza con il SSD CHIM/02; per ogni altro insegnamento universitario o modulo max. punti 0.4 /per anno graduati in base al numero di ECTS e alla pertinenza con il SSD CHIM/02)</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ogni attività didattica integrativa max. punti 0.1 in base alla durata e alla pertinenza con il SSD CHIM/02; per ciascuna attività di: relatore di tesi di laurea punti 0.1, relatore di tesi di laurea magistrale punti 0.4 per studente, supervisore di studente di dottorato punti 0.8)</p>	<p>Max Punti 10</p>

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (max. 2 punti per organizzazione/direzione/coordinamento di progetto di ricerca graduati in base al tipo di progetto e al ruolo svolto (responsabile di progetto o di singola unità); max. 0.5 punti per partecipazione a progetto di ricerca graduati in base al tipo di progetto; 0.2 punti (fino a un massimo di 2 punti complessivi) per ogni responsabilità scientifica di borsisti, assegnisti, post-doc; max. 0.2 punti (fino a un massimo di 1 punto complessivo) per direzione o partecipazione a comitati editoriali permanenti di riviste internazionali ISI, graduati in base al ruolo svolto (direzione/partecipazione) e alla rilevanza per il settore SSD CHIM/02)	Max Punti 7
Titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto internazionale concesso punti max. 0.5, per ogni brevetto nazionale concesso punti max. 0.3)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti max. 0.3, per ogni premio internazionale punti max. 0.5; graduati in base al prestigio del premio)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni <i>invited talk</i> a congressi internazionali punti 0.2; per ogni <i>invited talk</i> a congressi nazionali punti 0.1; per ogni <i>contributed talk</i> a congressi internazionali punti 0.1)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni (max. 2 punti graduati sulla base del valore, con 2 punti attribuiti a n. citazioni ≥ 4000); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (max. 1 punto graduati sulla base del valore, con 1 punto attribuito a n. citazione medio ≥ 40); 3) "impact factor" totale (max. 2 punti graduati sulla base del valore, con 2 punti attribuito a IF totale ≥ 400); 4) "impact factor" medio per pubblicazione (max. 1 punto graduati sulla base del valore, con 1 punto attribuito a IF medio ≥ 5); 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (max. 2 punti graduati sulla base dell'indice di Hirsch, con 2 punti attribuiti se $h \geq 35$)	Max Punti 8

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività max. 3 punti)	Max Puntì 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

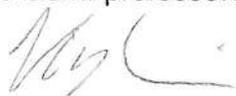
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/07/2021 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 11.50

DATA...15/07/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Corni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)



Prof. Francesco Paolucci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Elena Selli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il/La sottoscritto Prof. Francesco Paolucci componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Corni, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data ____15/7/2021____

