

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 509 del 05/02/2020 composta da:

Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Assunta Pandolfi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Sebastiano Sciarretta, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 18/03/2020 alle ore 9:00 in forma telematica, mediante scambio di messaggi di posta elettronica dai seguenti *account* riferiti ai membri della commissione come da elenco che segue:

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it
Prof.ssa Assunta Pandolfi: assunta.pandolfi@unich.it
Prof. Sebastiano Sciarretta: sebastiano.sciarretta@uniroma1.it


Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Manganelli e del Segretario nella persona del Prof. Sebastiano Sciarretta
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/08/2020 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze biomediche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente



documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un brano da una rivista scientifica attinente al SSD tenendo in considerazione il seguente criterio: il grado di comprensione del testo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio tenendo in considerazione i seguenti criteri: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|-------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 60 |
| Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> , sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Fino a 1 punto: non originale: 0 punti; abbastanza originale: 0,5 punti; originale: 1 punto • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Fino a 1 punto: non congruente 0 punti; abbastanza congruente 0.5 punti; congruente 1 punto | Max 5 punti per pubblicazione |



| | |
|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Fino a 3 punti: IF < 2: 0,5 punti; IF tra 2 e 4,5: 1 punto; IF > 4.5: 1,5 punti. Citazioni/anno < 3: 0,5 punti; tra 3 e 8: 1 punto; > 8: 1,5 punti determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Fino a 3 punti: primo o ultimo autore o corresponding author: 3 punti; secondo autore: 1,5 punti; altro: 0,5 punti. <p><u>Punteggio previsto per la tesi di dottorato, se presentata:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Fino a 1 punto: non originale: 0 punti; abbastanza originale: 0,5 punti; originale: 1 punto congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Fino a 1 punto: non congruente 0 punti; abbastanza congruente 0.5 punti; congruente 1 punto | |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 15 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità 3 punti/modulo/anno | Max Punti 10 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti 1 punto/attività | Max Punti 4 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Se positiva 0,5 punti | Max Punti 1 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 25 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Organizzazione direzione e coordinamento di progetti: 2 punti/progetto Partecipazione a progetti: 1 punti/ progetto Direzione o la partecipazione a comitati editoriali: 1 punto/comitato | Max Punti 6 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti 0,5 punti/ brevetto congruente al SSD | Max Punti 1 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi nazionali: 0,5 punti/premio | Max Punti 2 |

| | |
|---|----------------|
| Premi internazionali: 1 punto/premio | |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relazioni orali congressi nazionali: 0,5 punti/relazione Relazioni orali congressi internazionali: 1 punto/relazione | Max Punti 4 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica Numero totale delle citazioni: <250: 0,5 punto; tra 250 e 500: 1 punti; >500: 1,5 punti Numero medio di citazioni per pubblicazione: <5: 1 punti; tra 5 e 10: 2 punti; se > 10: 3 punti IF totale: < 75: 1 punti; tra 75 e 150: 2 punti; >150: 3 punti IF medio: < 4: 1 punti; tra 4 e 7: 2 punti; > 7: 3 punti H index: <8: 0,5 punto; tra 8 e 14: 1 punti; >14: 2 punti | Max Punti 10 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità 1 punto/attività/ anno | Max Punti 2 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 18/03/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manganelli
Prof.ssa Assunta Pandolfi
Prof. Sebastiano Sciarrett



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa _____ASSUNTA PANDOLFI_____ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica e telefono, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data _____18/03/2020_____



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17- Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze biomediche per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019.

Allegato A) al Verbale n. 1

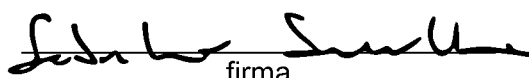
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. _____SEBASTIANO SCIARRETTA_____ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica e telefono, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data _____18/03/2020_____


firma