

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato A per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, giuridiche e studi Internazionali per il settore concorsuale 14B1 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/02 ), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 2 marzo 2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1617 del 12 maggio 2020 composta da:

Prof. Paolo Carta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento  
Prof. Mario Tesini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma  
Prof.ssa Manuela Ceretta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 3 giugno 2020 alle ore 10 presso in forma telematica con le seguenti modalità via zoom ([paolo.carta@unitn.it](mailto:paolo.carta@unitn.it); [mario.tesini@unipr.it](mailto:mario.tesini@unipr.it); [manuela.ceretta@unito.it](mailto:manuela.ceretta@unito.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Carta e del Segretario nella persona del Prof.ssa Manuela Ceretta

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 luglio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate attraverso la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 40 e 60 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti (fra 20 e 40 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti (fra 5 e 20 punti)

**Nota:** la somma dei punteggi deve fare 100

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: laddove non chiaramente specificato l'apporto individuale dell'Autore, la singola pubblicazione sarà valutata come equamente divisa per il numero di Autori che vi hanno collaborato

*(Si ricorda che i criteri dovranno essere utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dai candidati e allegate in PICA)*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- 
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi dei criteri bibliometrici perché non pertinenti per il settore concorsuale.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

*(indicare le modalità previste dall'allegato al bando, ad es., colloquio, e criteri, ad es. chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in XXXX)*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

PC

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGI                      |
|---|-------------------------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>   | <b>Punti 60</b>               |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)</li> </ul> | Max 6 punti per pubblicazione |
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>  | <b>Punti 30</b>               |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità   | Max Punti 15                  |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti   | Max Punti 10                  |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati  | Max Punti 5                   |
| <b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>  | <b>Punti 10</b>               |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;  | Max Punti 2                   |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)   | Max Punti 0                   |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e   | Max Punti 2                   |

|   |                |
|---|----------------|
| internazionali per attività di ricerca.   |                |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  | Max Punti 2    |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato   | Max Punti 2    |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Max Punti 2    |
| <b>Attività assistenziale</b>   | <b>Punti 0</b> |
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine                        | Max Punti 0    |
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando   | Max Punti 0    |
| <b>TOTALE</b>   | <b>100/100</b> |

**NOTA 1:** in merito alle pubblicazioni, la Commissione dovrà fare riferimento ai punteggi stabiliti dal Dipartimento o dalla commissione stessa.

Poiché nel verbale 4 – Punteggi – sarà necessario attribuire analiticamente un punteggio ad ogni pubblicazione presentata; la Commissione definisce un punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione (dividendo, ad esempio, il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero delle pubblicazioni presentate) sulla base dei 4 criteri definiti. La commissione potrà, ad esempio:

- definire una articolazione (ad esempio in forma tabellare) del punteggio massimo per pubblicazione sulla base di un valore o un range di valori da attribuire ai 4 criteri: nel verbale 4 sarà sufficiente valorizzare tale articolazione;
- attribuire, nel verbale 4, il punteggio ad ogni pubblicazione, illustrando puntualmente il valore attribuito sulla base dei 4 criteri.

| <b>Pubblicazioni scientifiche</b> | Max 60 punti   | Punti per criterio |
|-----------------------------------|--|--------------------|
| Criterio1                         | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | 20                 |
| Criterio 2                        | congruenza di ciascuna pubblicazione con   | 15                 |

|            |  |    |
|------------|--|----|
|            | tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate   |    |
| Criterio 3 | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  | 15 |
| Criterio 4 | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) | 10 |

- Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 6

**NOTA 2:** In relazione al Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, la commissione dovrà definire i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi attenersi nella redazione del motivato giudizio – verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.

Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

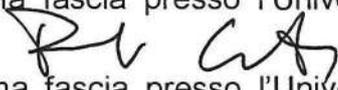
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 12 giugno 2020 alle ore 10 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00

DATA 3 giugno 2020

LA COMMISSIONE

PC

Prof. Paolo Carta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento  
(FIRMA) 

Prof. Mario Tesini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma  
(FIRMA)

Prof.ssa Manuela Ceretta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Torino (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020 PA241- allegato A per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di SPGI per il settore concorsuale 14B1 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/02), ai sensi dell'art. 24, comma 6, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 2 marzo 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Prof.ssa Manuela Ceretta, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Carta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 3 giugno 2020

firma

*Manuela Ceretta*

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020 PA241 allegato A per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di SPGI per il settore concorsuale 14B1 profilo: settore scientifico disciplinare SPS02), ai sensi dell'art. 24, comma 6, bandita con Decreto Rettorale n.850 del 2 marzo 2020

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Mario TESINI  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom (*indicare le modalità e lo strumento telematico utilizzato*), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo CARTA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 3-6-2020

Mario Tesini  
firma