

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura valutativa 2020PA243 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/35 - MALATTIE CUTANEE E VENEREE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26 giugno 2020.**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2762 del 05/08/2020 composta da:

Prof. Aurora PARODI, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di GENOVA

Prof. Piergiacomo CALZAVARA PINTON, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di BRESCIA

Prof. Maria Concetta FARGNOLI, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di L'AQUILA

si riunisce il giorno 23/09/2020 alle ore 9.00 in forma telematica utilizzando la piattaforma Zoom (Join Zoom Meeting <https://zoom.us/j/99873184044>). Il link è stato trasmesso utilizzando i seguenti indirizzi di posta elettronica:

Prof. Aurora Parodi: [aurora.parodi@unige.it](mailto:aurora.parodi@unige.it)

Prof. Piergiacomo Calzavara Pinton: [piergiacomo.calzavarapinton@unibs.it](mailto:piergiacomo.calzavarapinton@unibs.it)

Prof. Maria Concetta Fagnoli: [mariaconcetta.fagnoli@univaq.it](mailto:mariaconcetta.fagnoli@univaq.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Aurora Parodi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Concetta Fagnoli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/10/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio di Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti ed alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) "impact factor" totale;
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web nelle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Max punti 0.3 per pubblicazione</i></li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Max punti 1 per pubblicazione</i></li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Max punti 1 per pubblicazione: 1° quartile = 100% - Altro quartile = 50%</i></li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>Max punti 1 per pubblicazione: 1° nome, 2° nome, ultimo nome, corresponding author = 100% - altre posizioni 50%</i></li> </ul>	<p style="text-align: center;">Max 3.3 punti/pubblicazione Nr. 12 pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Max punti 1 per ogni corso di cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 2 per ogni modulo</i></p>	<p style="text-align: center;">Max Punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di laurea</i> <i>Max punti 5 per l'insieme delle tesi di dottorato/specializzazione</i> <i>Max punti 0.5 per ogni seminario/esercitazione</i></p>	<p style="text-align: center;">Max Punti 10</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p style="text-align: center;">Max Punti 5</p>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 10</b>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <i>Max punti 0.5 per attività</i>	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <i>Max punti 0.5 per brevetto</i>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Max punti 0.5 per premio/riconoscimento</i>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>Max punti 0.2 per attività</i>	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici :1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) indice di Hirsch calcolato secondo Scopus sull'intera produzione scientifica	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Max punti 0.5 per attività</i>	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 20</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 10
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà inviato per via telematica all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il **giorno 01/10/2020 alle ore 9.00** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

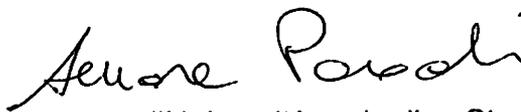
La seduta è tolta alle ore 10.30.

23/09/2020

LA COMMISSIONE

Firmato Prof. Aurora PARODI

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di GENOVA



---

Prof. Piergiacomo CALZAVARA PINTON

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di BRESCIA

Prof. Maria Concetta FARGNOLI,

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di L'AQUILA

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/35 - MALATTIE CUTANEE E VENEREE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26 giugno 2020.

allegato A) al Verbale 1

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Maria Concetta Fagnoli, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Piattaforma Zoom (Join Zoom Meeting <https://zoom.us/j/99873184044>), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Aurora PARODI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 23/09/2020



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA243 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/35 - MALATTIE CUTANEE E VENEREE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2135 del 26 giugno 2020.

allegato A) al Verbale 1

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Piergiacomo Calzavara-Pinton \_\_\_\_\_ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Piattaforma Zoom (Join Zoom Meeting <https://zoom.us/j/99873184044>), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Aurora PARODI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 23/09/2020

