

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3281/2020 del 07/10/2020 composta da:

Prof. Tommaso Giovanni Bellini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Maddalena Collini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Gianluca Lattanzi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 15/12/2020 alle ore 14.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità utilizzando la piattaforma Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Giovanni Bellini e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Lattanzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/04/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum e all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
-

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del candidato all'interno dell'elenco degli autori, ove non in ordine alfabetico. In particolare, verranno privilegiati i lavori in cui il candidato risulti primo o ultimo autore, ovvero *corresponding author*;
- qualora l'ordine degli autori fosse puramente alfabetico, si considereranno i contributi degli autori come eventualmente espressi all'interno della pubblicazione, ovvero dichiarati dal candidato stesso.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei parametri bibliometrici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	Max 5.83 punti per pubblicazione

<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 0.8, per nulla originale punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 2, rilevante punti 1.2, non rilevante punti 0.5)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome punti 2, corresponding author punti 2.33, rilevante contributo dichiarato 1, posizioni intermedie punti 0.5.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La congruenza viene espressa mediante un parametro che verrà moltiplicato alla somma dei valori delle voci precedenti. Tale parametro potrà avere valore: 1 nel caso di piena congruenza, 0.5 nel caso di parziale congruenza, 0 nel caso di pubblicazioni non congruenti.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei parametri bibliometrici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 8

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/12/2020 alle ore 15.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Giovanni Bellini

Prof.ssa Maddalena Collini

Prof. Gianluca Lattanzi