

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO182.4 – allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC per il settore concorsuale 03/C2 - CHIMICA INDUSTRIALE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/04 - CHIMICA INDUSTRIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2430 del 20 luglio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4904 del 23 settembre 2020 composta da:

Prof. Giancarlo Galli	professore di prima fascia presso l'Università di Pisa
Prof. Stefano Mammi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Michela Signoretto	professore di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 16 novembre 2020 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom mediante invito ai seguenti indirizzi email: stefano.mammi@unipd.it (host); giancarlo.galli@unipi.it; miky@unive.it .

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Mammi e del Segretario nella persona del Prof. Michela Signoretto.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23 gennaio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche; colloquio parzialmente in lingua Inglese, anche con l'ausilio di strumenti multimediali.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione decide inoltre di fare riferimento alle banche dati citazionali *Scopus* o *WOS*TM e di fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati *WOS*TM.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore del lavoro oppure primo nome; la coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) "impact factor" medio di tutte le pubblicazioni
- 2) "impact factor" medio delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni
- 3) indice di Hirsch totale.

Per semplificare la valutazione, la Commissione decide di non utilizzare il numero totale delle citazioni, né il numero medio di citazioni per pubblicazione, in quanto le citazioni vengono in qualche misura ricomprese negli altri parametri.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> pienamente originale, punti 0.8; parzialmente originale, punti 0.5; per nulla originale, punti 0.2. • B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> pienamente congruente, punti 1; parzialmente congruente, punti 0.5; per nulla congruente, punti 0.2. • C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> se $IF \geq 12$, punti 1.325; se $12 > IF \geq 9$, punti 1.2; se $9 > IF \geq 5$, punti 1.0; se $5 > IF \geq 3$, punti 0.8; se $IF < 3$, punti 0.5. • D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> <i>corresponding author</i>, punti 0.8; primo nome, punti 0.5; nome intermedio, punti 0; <p>coerenza con il resto dell'attività scientifica, punti 0.2.</p>	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione, secondo la seguente formula: $(A+C)*B+D$</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di almeno 6 CFU, punti 2 per anno.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea, punti 0; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale, punti 0.4; per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato, punti 1.2. Per co-supervisione il punteggio viene dimezzato.	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali, punti 0.5; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali, punti 1.0; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 0.2; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0.3; per ogni finanziamento pubblico/privato per attività di ricerca superiore a 30000 €, punti 0.3; per ogni partecipazione in qualità di revisore/valutatore/controllore di programmi scientifici in organismi sovranazionali, punti 0.2; per ogni presenza negli organi direttivi di Società scientifiche e nei comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 0.2 se nazionali; punti 0.4 se internazionali.	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto nazionale concesso, punti 0.1; per ogni brevetto internazionale concesso, punti 0.3.	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale, punti 0.2; per ogni premio internazionale, punti 0.5.	Max Punti 1

Per partecipazioni su invito in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione plenaria a congressi/convegni nazionali, punti 0.2; per ogni relazione plenaria a congressi/convegni internazionali, punti 0.4.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: IF medio di tutte le pubblicazioni: se $IF_{med} \geq 5$, punti 5; se $5 > IF_{med} \geq 3$, punti 3; se $IF_{med} < 3$, punti 1. IF medio delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni: se $IF_{med}(10) \geq 7$, punti 5; se $7 > IF_{med}(10) \geq 5$, punti 3; se $IF_{med}(10) < 5$, punti 1. h-index totale: se $h \geq 27$, punti 5; se $27 > h \geq 20$, punti 3; se $h < 20$, punti 1.	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: presidenza di CCS, partecipazione ad organismi di Ateneo o incarichi di Ateneo: punti 0.3 per annualità.	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 novembre 2020 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 17:00

16 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Galli professore di prima fascia presso l'Università di Pisa (FIRMA)

Prof. Stefano Mammi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Prof. Michela Signoretto professore di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di
Venezia (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005