

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 10 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/A1 - FILOSOFIA POLITICA, settore scientifico disciplinare SPS/01 - FILOSOFIA POLITICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 1404 del 20 aprile 2020 composta da:

Prof. Sandro Chignola	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Dimitri D'Andrea	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Simona Forti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

si riunisce il giorno 11 maggio 2020 alle ore 9,00 in forma telematica con le seguenti modalità: invio e-mail (indirizzi istituzionali) e collegamento via skype. E-mail istituzionali: sandro.chignola@unipd.it; dimitri.dandrea@unifi.it; simona.forti@uniupo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Chignola e del Segretario nella persona del Prof. Dimitri D'Andrea

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/08/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate sulla base della valutazione dei titoli presentati, e attraverso la valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni dei candidati.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e di studi internazionali (SPGI) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica; e notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, dal momento che nel SSD SPS/01 essi non sono accreditati.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua tedesca e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni dei candidati.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione delle pubblicazioni e la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella trattazione di tematiche di Filosofia politica).

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – Max punti 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – Max punti 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – Max punti 1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) – Max punti 1 	Max 4 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	



Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

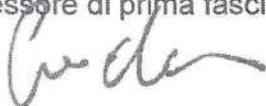
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 10,00

DATA 11 maggio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Sandro Chignola, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Dimitri D'Andrea, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Simona Forti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 10 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/A1 - FILOSOFIA POLITICA, settore scientifico disciplinare SPS/01 - FILOSOFIA POLITICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

Allegato A) al Verbale 1

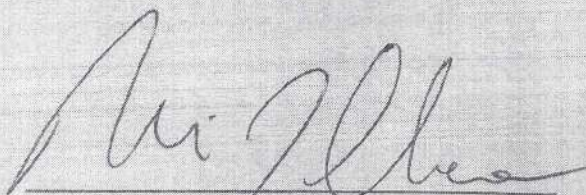
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Dimitri D'Andrea componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (invio e-mail e collegamento via skype), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Sandro Chignola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 11 maggio 2020



firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 10 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/A1 - FILOSOFIA POLITICA, settore scientifico disciplinare SPS/01 - FILOSOFIA POLITICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

Allegato A) al Verbale 1

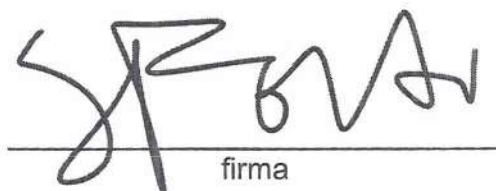
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Simona Forti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (invio e-mail e collegamento via skype), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Sandro Chignola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 11 maggio 2020


_____ firma