

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO182- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 - STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA, SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1679/2020 del 16 maggio 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2731/2020 del 5/8/2020 composta da:

Prof. Bruno Scarpa	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Alfò	professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma
Prof. Elena Stanghellini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 10/9/2020 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom e posta elettronica. Gli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari sono:

Scarpa: [scarpa@stat.unipd.it](mailto:scarpa@stat.unipd.it)

Alfò: [marco.alf@uniroma1.it](mailto:marco.alf@uniroma1.it)

Stanghellini: [elena.stanghellini@unipg.it](mailto:elena.stanghellini@unipg.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Scarpa e del Segretario nella persona del Prof. Marco Alfò.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 dicembre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: *valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.*

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- le dichiarazioni dei candidati ove allegare alle pubblicazioni o alla domanda;
- la coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica
- la posizione del candidato nell'elenco degli autori (primo, *corresponding author*, altro).

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori: (a) per la valutazione dei singoli lavori presentati, il numero di citazioni (escluse le autocitazioni), su riviste scientifiche pertinenti al settore concorsuale e rilevato dalle banche dati quali Journal of Citation Reports e Scopus, e gli eventuali premi/menzioni ricevuti; (b) per la valutazione della collocazione editoriale delle pubblicazioni pertinenti al settore concorsuale, la presenza della rivista nel Journal of Citation Reports e il relativo impact factor a 5 anni. La Commissione osserva peraltro che il settore

concorsuale è un settore cosiddetto “non bibliometrico”. Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, la continuità e la varietà delle attività con riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse internazionale.
  - c. produzione di software statistico disponibile su piattaforme riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore concorsuale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero massimo di citazioni per pubblicazione pertinente al settore concorsuale;
- 3) "impact factor" a 5 anni;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La Commissione osserva, peraltro, che il settore concorsuale è un settore cosiddetto “non bibliometrico”. Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche*.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

### ***Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (Punti 50)***

Riceveranno un punteggio maggiore di zero solo le pubblicazioni giudicate dalla Commissione almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale e in cui sia enucleabile il contributo del candidato. Per le pubblicazioni solo parzialmente congruenti, il punteggio terrà conto del grado di pertinenza valutato dalla Commissione. La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore concorsuale 13/D1, DM 855 del 30 ottobre 2015, GU Serie Generale n. 271 del 20-11-2015. Per gli articoli su riviste censite dal Journal of Citations Report (JCR), si considererà anche la Subject Category di appartenenza. Si considererà anche l'inclusione della rivista nella classe A ANVUR (13/D1 – Statistica).

La somma dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione verrà, pertanto, moltiplicata per 1 se la pubblicazione è giudicata totalmente congruente, per 0,5 se parzialmente congruente e per 0 se non congruente.

La somma dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione verrà, inoltre moltiplicata per 1 se il candidato è primo nella lista degli autori *e/o corresponding author*, per 0,8 altrimenti.

Per l'attribuzione dei punteggi, si adotteranno i seguenti criteri:

- Per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista censita da Journal of Citation Reports o da Scopus, fino ad un massimo di 5 punti attribuiti secondi i seguenti criteri:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 2,5 punti;

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 2,5 punti.
- Per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista non censita da Journal of Citation Reports o da Scopus, o contributo in volume: fino ad un massimo di 3 punti attribuiti secondi i seguenti criteri:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 1,5 punti;
  - Rilevanza scientifica della collocazione: massimo 1,5 punti a giudizio della Commissione se la pubblicazione è in inglese e su rivista o volume a diffusione internazionale.
- Per ogni volume: fino ad un massimo di 4 punti attribuiti secondi i seguenti criteri.
  - Volumi a diffusione nazionale: fino a 1 punti attribuiti secondo il giudizio della Commissione sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
  - Volumi a diffusione internazionale: fino a 4 punti attribuiti secondo il giudizio della Commissione sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.
- Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, o atti di convegno/conferenze nazionali e internazionali: fino ad un massimo 0,5 punto.

Riguardo al punteggio relativo alle pubblicazioni presentate, e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a 5, fermo restando che la somma dei punteggi attribuiti al totale delle pubblicazioni presentate non potrà superare i 50 punti.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche (*)</b>	<b>Punti 50</b>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (**)</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume, la varietà e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: es: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di almeno 40 ore o 6CFU: punti 0,5 per anno;</li> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di meno di 40 ore o meno di 6 CFU: punti 0,25 per anno.</li> <li>- per ogni coppia di insegnamenti nel medesimo anno, caratterizzati da diverso corso di studi, diversa tipologia – di base o specialistico –, diverso livello – laurea triennale, magistrale o dottorato: punti 0,1 per anno</li> </ul>	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea: punti 0,2,</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale: punti 0,5;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 2</li> </ul>	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: fino a punti 1;</li> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: fino a punti 3;</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali: fino a punti 0.1;</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi internazionali: fino a punti 0.5;</li> <li>- per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali: fino a punti 2;</li> <li>- per partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: fino a punti 1.</li> </ul>	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali(***) per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio internazionale: fino a punti 1;</li> <li>- per ogni riconoscimento internazionale: fino a punti 1</li> </ul>	Max Punti 2

Per produzione di software statistico disponibile su piattaforme riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore concorsuale: - per ogni libreria o software: fino a punti 1.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse internazionale(**): - per ogni relazione invitata a congressi/convegni internazionali: fino a punti 1	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato(****) - numero totale di citazioni escluse autocitazioni maggiore di 300: punti 2; - numero totale di citazioni escluse autocitazioni compreso tra 150 e 300: punti 1; - numero massimo di citazioni per pubblicazione escluse autocitazioni $\geq 100$ : punti 1; - H-Index $\geq 10$ : punti 1; - numero pubblicazioni su riviste con IF a 5 anni maggiore della mediana $\geq 8$ : punti 1	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni incarico a livello nazionale e internazionale (MIUR, ANVUR, CRUI, ecc.): punti 5; - per ogni attività di Ateneo (membro Senato accademico, del Consiglio di amministrazione, delega del rettore, ecc.): punti 5; - per ogni attività elettiva a livello di Ateneo (coordinatore commissione, presidente di scuola, direttore centri e poli, ecc.): punti 4; - per ogni attività dirigenziale a livello di dipartimento (direttore, presidente ccs, coordinatore dottorato, ecc.): punti 3; - per ogni attività elettiva a livello di dipartimento (giunta di dipartimento, commissione scientifica, ecc.): punti 2; - per ogni attività delegata dal direttore di dipartimento (commissioni di dipartimento, ecc.): punto 1	Max Punti 15
<b>- TOTALE</b>	<b>100/100</b>

(\*) Per il dettaglio analitico nell'attribuzione dei punteggi si veda la sezione del verbale "Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche"

(\*\*) Riguardo al punteggio relativo alla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, e con riferimento ai criteri illustrati in tabella, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile a ogni voce è quella indicata in tabella, fermo restando che la somma dei punteggi attribuiti al totale non potrà superare i 20 punti.

(\*\*\*) La commissione ritiene che a un professore di prima fascia sia richiesta una popolarità internazionale sia in termini di riconoscimenti che di relazioni invitate.

(\*\*\*\*) La commissione ha scelto di utilizzare questi indicatori poiché maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato all'interno dei SSD SECS-S/01 E SECS-S/02.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 17:00

10 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno Scarpa professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Alfò professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

Prof. Elena Stanghellini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia