

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2019RUA11 - Allegato n.6** per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare SSD MED/39 neuropsichiatria Infantile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 **lettera A** della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038/19 del 22/11/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2585/20 del 29/07/2020 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Guzzetta, professore di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Pierangelo Veggiotti, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 16/09/2020 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Andrea Guzzetta: a.guzzetta@fsm.unipi.it

Prof. Pierangelo Veggiotti: pierangelo.veggiotti@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Perilongo e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Guzzetta.

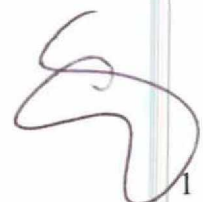
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **30 gennaio 2021**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



1

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50/100 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5/100 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25/100 punti**
- Attività assistenziali: **20/100 punti**

Può essere dichiarato vincitore il/la candidato/a che raggiunga almeno 70/100 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6/sei del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto <u>per ciascuna pubblicazione</u> , compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti 4 criteri: <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna 	Max 4,17 punti per pubblicazione = Punti 50/12

<p>pubblicazione molto originale: punti 0,50, originale: punti 0,40 non del tutto originale: punti 0,30 massimo punti 0,50</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate molto congruente punti 0,34, congruente punti 0,20 poco congruente punti 0,10 massimo punti 0,34 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante punti 0,33 rilevante punti 0,2 poco rilevante punti 0,1 massimo punti 0,33 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) primo/ultimo nome: punti 3 secondo/penultimo nome: punti 2 nome intermedio punti 1 massimo punti 3 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità punti 0,5 per modulo di cui è stato responsabile	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti 2 punti per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o o tesi di specializzazione o co supervisore di tesi di dottorato, punti 1 per continuità di attività didattica integrativa e supporto	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Valutazione positiva punti 1 valutazione sufficiente punti 0,5	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali punti 2 per ciascuno Coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali punti 3 per ciascuno	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento nazionale/internazionale	Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale punti 1 per ciascun convegno partecipato come relatore	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni ≥ 300 punti 2, < 300 punti 1 2) numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 4 punti 2 < 4 punti 1; 3) "impact factor" totale ≥ 100 , punti 2 < 100 punti 1; 4) "impact factor" medio per pubblicazione ≥ 3 punti 2, < 3 punti 1; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato H index ≥ 10 , punti 2 < 10 , punti 1	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Molto congruente punti 10, congruente punti 5	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Molto coerente con le funzioni specifiche punti 10 coerente con le funzioni specifiche punti 5	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Perinigo, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Andrea Guzzetta, professore di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Pisa
Allega dichiarazione di conformità

Prof. Pierangelo Veggiotti, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Milano
Allega dichiarazione di conformità

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2020RUA11 - Allegato n.6** per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare SSD MED/39 Neuropsichiatria Infantile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038/19 del 22/11/2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

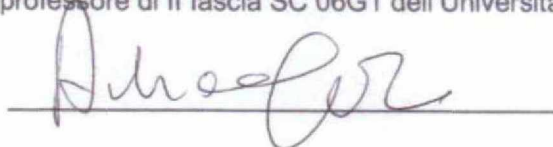
Il Sottoscritto, Prof. Andrea Guzzetta, componente della commissione giudicatrice per la procedura selettiva sopra indicata

dichiara con la presente

di aver partecipato, per via telematica, via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale a.guzzetta@fsm.unipi.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16/09/2020

Prof Andrea Guzzetta - professore di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Pisa

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Guzzetta', is written over a horizontal line.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2020RUA11 - Allegato n.6** per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare SSD MED/39 Neuropsichiatria Infantile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4038/19 del 22/11/2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

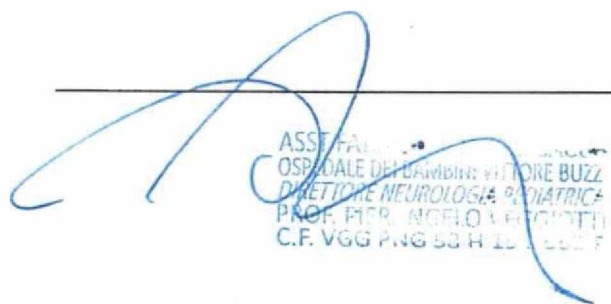
Il Sottoscritto, Prof. Pierangelo Veggiotti, componente della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva sopra indicata

dichiara con la presente

di aver partecipato, per via telematica, via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale pierangelo.veggiotti@unimi.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Perilongo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16/09/2020

Prof Pierangelo Veggiotti - professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Milano


ASST FA...
OSPEDALE DEI BAMBINI VITTORE BUZZI
DIRETTORE NEUROLOGIA PEDIATRICA
PROF. PIERANGELO VEGGIOTTI
C.F. VGG P NG 53 H 10 1111 F