

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2019RUA07 - Allegato n. 2** per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale **06G1** Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria Infantile – (profilo: settore scientifico disciplinare **\_SSD MED/38** Pediatria generale e Specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.3266 del 25 settembre 2019 pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 84 del 22/10/2019

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.493/20 del 03/02/2020 composta da:

Prof. Eugenio Baraldi, professore di I fascia SSD MED/398 dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Andrea Pession, professore di I fascia SSD MED/38 dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Susanna Maria Roberta Esposito, professoressa di I fascia SSD MED/38 dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno **9/03/2020 alle ore 9.00** in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente presente presso la propria sede istituzionale utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof Eugenio Baraldi [eugenio.baraldi@unipd.it](mailto:eugenio.baraldi@unipd.it)

Prof Andrea Pession [andrea.pession@unibo.it](mailto:andrea.pession@unibo.it)

Prof Susanna Maria Roberta Esposito [susannamariaroberta.esposito@unipr.it](mailto:susannamariaroberta.esposito@unipr.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Baraldi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Susanna Maria Roberta Esposito.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **04/08/2020**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- **Pubblicazioni scientifiche: 65 punti**
- **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti**
- **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti**
- **Attività assistenziali: 10 punti**

**Per un totale di punti 100**

**Può essere dichiarato vincitore il/la candidata che raggiunga almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;*
- *la coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- *la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite **lettura traduzione e commento di un testo tratto da una rivista scientifica in lingua inglese valutando la prova in base alla accuratezza della traduzione, alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **lettura traduzione e commento di un testo tratto da una rivista scientifica in lingua italiana valutando la prova in base alla accuratezza della traduzione, alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione molto originale: punti 0,45, originale: punti 0,3 non del tutto originale: punti 0,1 <b>massimo punti 0,45</b></li> <li>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate molto congruente punti 0,40, congruente punti 0,3 poco congruente punti 0,1 <b>massimo punti 0,40</b></li> <li>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante punti 0,4 rilevante punti 0,3 poco rilevante punti 0,1 <b>massimo punti 0,40</b></li> <li>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)</li> <li>primo/ultimo nome punti 2 secondo/penultimo punti 1 nome intermedio punti 0,5 <b>massimo punti 2</b></li> </ul>	<p>Max 3,25 punti per pubblicazione = Punti 65/20</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 5</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità punti 0,5 per modulo di cui è stato responsabile</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti 0,5 punti per ciascuna attività di correlatore di tesi, punti 1 per continuità di attività didattica integrativa e supporto</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Valutazione positiva punti 1 valutazione sufficiente punti 0,5</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali punti 2 per ciascuno Coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali punti 3 per ciascuno</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto</p>	<p>Max Punti 1</p>

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento nazionale/internazionale	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale punti 1 per ciascun convegno partecipato come relatore	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni $\geq 250$ punti 2, $< 250$ punti 1 2) numero medio di citazioni per pubblicazione $\geq 4$ punti 2 $< 4$ punti 1; 3) "impact factor" totale $\geq 150$ , punti 2 $< 150$ punti 1; 4) "impact factor" medio per pubblicazione $\geq 3$ punti 2, $< 3$ punti 1; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato H index $\geq 10$ , punti 3 $< 10$ , punti 2	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Molto congruente punti 5 congruente punti 3 poco coerente punti 1	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Molto coerente punti 5 coerente punti 3 poco coerente punti 1	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

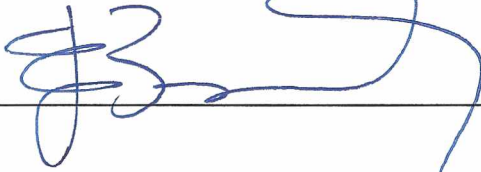
La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09/03/2020

#### LA COMMISSIONE

Prof.. Eugenio Baraldi prof di I fascia SSD MED/38 presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.. Andrea Pession Prof di I fascia SSD MED38 presso l'Università degli Studi di Bologna

Dichiarazione di conformità allegata

Prof. Susanna Maria Roberta Esposito, professoressa di I fascia SSD MED/38 dell'Università degli Studi di Parma

Dichiarazione di conformità allegata

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA07 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria Infantile – (profilo: settore scientifico disciplinare \_SSD MED/38 Pediatria generale e Specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.3266 del 25 settembre 2019 pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 84 del 22/10/2019

**Allegato A) al Verbale n. 1**

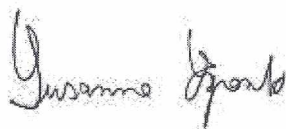
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Susanna Maria Roberta Esposito componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale [susannamariaroberta.esposito@unipr.it](mailto:susannamariaroberta.esposito@unipr.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Eugenio Baraldi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 9 marzo 2020



Prof Susanna Maria Roberta Esposito  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA07 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria Infantile – (profilo: settore scientifico disciplinare \_SSD MED/38 Pediatria generale e Specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.3266 del 25 settembre 2019 pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 84 del 22/10/2019

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Andrea Pession componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale [andrea.pession@unibo.it](mailto:andrea.pession@unibo.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Eugenio Baraldi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 9 marzo 2020

Prof Andrea Pession

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Pession', written over a horizontal line.