

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 ENDOCRINOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1405 del 20 aprile 2020 composta da:

Prof. Angelo Avogaro	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D
Prof. Antonio Aversa	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catanzaro, settore concorsuale 06/D
Prof. ssa Katherine Esposito	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 06/D

si riunisce il giorno 5 giugno 2020 alle ore 9.00 in forma telematica tramite la piattaforma zoom e i seguenti indirizzi mail:

angelo.avogaro@unipd.it

aversa@unicz.it

katherine.esposito@unicampania.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Avogaro e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Aversa

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 agosto 2020 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative



alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: "Colloquio. Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Adeguata conoscenza della lingua Inglese"

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MED/13 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la Commissione ritiene di considerare integralmente le pubblicazioni collaborative dei candidati, qualora esista evidenza della



sostanzialità del loro apporto. A tal fine si valuterà la progressiva assunzione di responsabilità (primo autore) ed il ruolo di guida scientifica (ultimo nome) assunto dal candidato. Per quanto riguarda le eventuali pubblicazioni in collaborazione con qualcuno dei commissari, la Commissione, sentito il commissario interessato e anche sulla base della produzione scientifica globale del candidato, determinerà per ogni singola pubblicazione l'entità del contributo del candidato stesso.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.



Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare MED/13 o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverrà tramite: "Colloquio. Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Adeguata conoscenza della lingua inglese". La Commissione valuterà la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverrà tramite: "Colloquio. Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Adeguata conoscenza della lingua italiana". La Commissione valuterà la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale MED/13 e al profilo definito nell'allegato n.6 - Dipartimento di Medicina - DIMED del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Criteri per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica vedi

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	
<ul style="list-style-type: none">originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max p. 0,625)congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max p. 0625)rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max p. 0625)determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	Max 2.5 punti per pubblicazione



nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (max p. 0.625)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (max p. 0.50) e internazionali (max p. 2) o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione (max p. 0.25) o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max p. 0.25)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (max p. 1.5) e internazionali (max p. 0.5) per attività di ricerca	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (max p. 0.25) e internazionale (max p. 0.75)	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte (max. p. 1.5), della loro durata e continuità (max p. 0.5)	Max Punti 2

Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare MED/13 oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 10
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica i criteri di seguito riportati:

1) Numero totale delle citazioni:	> 10.000 = 1 5.000-10.000 = 0.5 < 5.000 = 0.25
2) Numero medio di citazioni per pubblicazione	> 20 = 1 10-20 = 0.5 <10 = 0.25
3) "Impact Factor" totale	> 10.000 = 1 5.000-10.000 = 0.5 < 5.000 = 0.25
4) "Impact Factor" medio per pubblicazione (ultimi 5 anni)	> 130 = 1 100-130 = 0.5 < 100 = 0.25
5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (Indice di Hirsch)	> 40 = 1 20-40 = 0.5 < 20 = 0.25

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 giugno 2020 alle ore 9.00 in modalità telematica tramite piattaforma zoom, per la visualizzazione dei nominativi dei candidati attraverso la Piattaforma informatica 'Pica'.

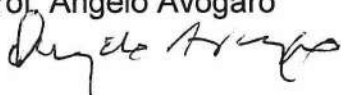
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 9.30

DATA, 5 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Avogaro



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D

Prof. Antonio Aversa

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catanzaro, settore concorsuale 06/D

Prof. ssa Katherine Esposito

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 06/D



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 ENDOCRINOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Antonio Aversa, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Avogaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 5 giugno 2020



Prof. Antonio Aversa

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13 ENDOCRINOLOGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Katherine Esposito, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Avogaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 5 giugno 2020

firma 