

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 09/G2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11/10/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 364 del 28/01/2020 e D.R. n. 2689 del 04/08/2020 composta da:

Prof. Emanuele Luigi Carniel, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Arianna Menciassi, professore Ordinario della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa
Prof. Umberto Morbiducci, professore Ordinario del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 22/09/2020 alle ore 09:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: ZOOM ed E-mail. Gli indirizzi istituzionali di posta sono i seguenti:

emanueleluigi.carniel@unipd.it

arianna.menciassi@santannapisa.it

umberto.morbiducci@polito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Morbiducci e del Segretario nella persona del Prof. Emanuele Luigi Carniel.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA e, precisamente:



- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, penultimo, ultimo autore/nome, corresponding author).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi (primo autore, ultimo autore, corresponding author, secondo autore, penultimo autore);
- valutazione del contenuto del lavoro in rapporto al curriculum complessivo del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Enrico Lenti

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale degli articoli su rivista scientifica;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) "impact factor" medio per pubblicazione.

Gli specifici indicatori selezionati permettono di valutare la produzione scientifica del candidato in termini sia di consistenza complessiva (attraverso la numerosità degli articoli scientifici), sia di diffusione dei risultati (attraverso la numerosità delle citazioni), che di qualità della collocazione (attraverso l'impact factor medio). Al fine di considerare l'influenza di intensità e continuità temporale della produzione scientifica, gli indicatori inerenti numero di pubblicazioni e numero di citazioni potranno eventualmente essere normalizzati su età accademica. Al fine inoltre di inquadrare la produzione scientifica dei candidati entro il contesto nazionale della ricerca, si potrà eventualmente procedere alla comparazione con i valori di riferimento adottati nelle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale (valori soglia ASN degli indicatori relativi all'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia 2018-2020).

Gli indicatori bibliometrici dei candidati saranno identificati sulla base delle piattaforme SCOPUS e/o ISI WEB OF KNOWLEDGE, considerando i valori assunti al momento dell'espletamento delle procedure concorsuali da parte della Commissione. Per tutti i candidati, i valori degli indicatori saranno estrapolati dalle piattaforme nel medesimo giorno.

Tale collocazione temporale della estrapolazione degli indicatori si rende necessaria in quanto non risulta possibile identificare valori attendibili in corrispondenza della data di sottomissione delle domande da parte dei candidati. Altresì, risulta in questo modo possibile quantificare l'evoluzione temporale degli indicatori anche in fase successiva alla sottomissione delle domande, quale ulteriore termine di valutazione della qualità dei candidati stessi.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite breve colloquio e lettura e traduzione di un testo scientifico di argomento attinente alla Bioingegneria.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e di lettura, con particolare riferimento ai termini inerenti al linguaggio scientifico nella lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.



I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

In riferimento alla valutazione delle Pubblicazioni scientifiche, la Commissione stabilisce di suddividere i 65 punti disponibili come di seguito riportato. N° 60 punti saranno suddivisi tra le 12 pubblicazioni presentate (punteggio massimo per singola pubblicazione: punti 5). Il punteggio da attribuire a ciascuna pubblicazione sarà definito sulla base dei 4 criteri riportati in tabella. I 5 punti rimanenti saranno invece utilizzati dalla Commissione per la valutazione complessiva della qualità delle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato, ai fini di una loro valutazione globale nonché della maturità del candidato nella selezione delle pubblicazioni stesse.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Valutazione complessiva della qualità delle 12 pubblicazioni presentate, ai fini di una loro valutazione globale nonché della maturità del candidato nella selezione delle pubblicazioni stesse	Max 5 punti
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (valore compreso tra 0 e 2 a seconda del grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza della pubblicazione)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (valore compreso tra 0 e 0.5 a seconda della congruenza della pubblicazione)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valore compreso tra 0 e 1.5 a seconda della congruenza della pubblicazione)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, penultimo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo nome, ultimo nome e corresponding author massimo punti 1, secondo e penultimo nome massimo punti 0.75, nome intermedio massimo punti 0.25; l'attribuzione dei punteggi avrà luogo anche in considerazione del contenuto del lavoro in rapporto al curriculum complessivo del candidato)</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni</p>



Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità o entro cui si è svolta attività didattica integrativa o di supporto (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, o comunque coerente nelle tematiche, punti 2 per anno)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione, coordinamento, organizzazione, o partecipazione a gruppi di ricerca fino ad un massimo di punti 4; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino ad un massimo di punti 2)	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio fino ad un massimo di punti 4)	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni fino ad un massimo di punti 4)	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) Numerosità degli articoli su rivista scientifica indicizzata; 2) Numerosità delle citazioni; 3) "Impact factor" medio per pubblicazione. Ai fini di una effettiva comparazione del candidato con il panorama della ricerca scientifica, la Commissione si riserva eventualmente di procedere a comparazione bibliometrica considerando i valori di riferimento per le procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale (valori soglia ASN degli indicatori relativi all'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia 2018-2020). Nello specifico, trattandosi la presente di procedura concorsuale RTDa, e quindi riservata a candidati che si presentano per un primo accesso ai ruoli universitari, considerando inoltre la natura multidisciplinare del settore ING-IND/34, nonché il tradizionale e storico panorama variegato delle competenze che caratterizzano i candidati in accesso al SSD ING-IND/34, saranno assunti a riferimento i valori soglia ASN del Settore Concorsuale più coerente con il profilo del candidato.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0)	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Trattandosi la presente di procedura concorsuale RTDa, la Commissione stabilisce di non attribuire punteggio alle voci inerenti i) brevetti e ii) attività istituzionali, organizzative e di servizio. Si preferisce in questo modo distribuire il punteggio relativo a Curriculum sulle voci rimanenti, le quali risultano più appropriate nella valutazione di candidati aspiranti a posizione RTDa.



In maniera analoga, trattandosi di procedura concorsuale RTDa, la Commissione ritiene minoritaria l'importanza della valutazione degli studenti in merito alla attività Didattica svolta, preferendo distribuire il punteggio sulle voci inerenti all'attività Didattica.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 22 Settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Morbiducci presso il Politecnico di Torino (FIRMA)

Prof.ssa Arianna Menciassi presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa (FIRMA)

Prof. Emanuele Luigi Carniel presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 09/G2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11/10/2019.

Allegato al Verbale n. 1

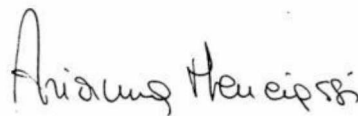
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Arianna Menciassi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso piattaforma ZOOM ed E-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Emanuele Luigi Carniel, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 Settembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 09/G2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11/10/2019.

Allegato al Verbale n. 1

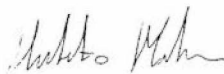
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Umberto Morbiducci componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso piattaforma ZOOM ed E-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Emanuele Luigi Carniel, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 Settembre 2019



firma