

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Rep. n° 379 - Prot. n° 163542 del 20/03/2020
Anno 2019 Tit. IV Cl. 1 Fasc. 165.1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 08/B2- Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019, con avviso pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 99 del 17 dicembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 376 del 28.01.2020 composta da:

Prof. Angelo Marcello Tarantino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,
Prof. Fernando Fraternali, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno,
Prof.ssa Antonina Pirrotta, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo,

si riunisce il giorno 6 marzo alle ore 14.30 in forma telematica, con la seguente modalità: e-mail. Gli indirizzi istituzionali di posta sono i seguenti:

angelomarcello.tarantino@unimore.it
f.fraternali@unisa.it
antonina.pirrotta@unipa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Marcello Tarantino e del Segretario nella persona del Prof.ssa Antonina Pirrotta.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30 maggio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno conformi a quelle indicate nell'allegato del bando, ovvero "Valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche".

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali nella seduta del 4 settembre 2019 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori e coerenza con il resto della attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la



responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi anche di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	Max 4 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 15
Per la responsabilità scientifica di studenti di Dottorato e Assegnisti di Ricerca	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max Punti 10
Per organizzazione e coordinamento di congressi, convegni e/o minisimposi di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione intende attribuire analiticamente un punteggio ad ogni pubblicazione presentata, e a tal fine definisce il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari al quoziente: punteggio totale/numero pubblicazioni, pari a 4 punti. Come illustrato nella tabella successiva, attraverso una valutazione comparativa condotta in base ai 4 criteri di valutazione prestabiliti, la Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione il relativo punteggio. Per ogni pubblicazione, il punteggio massimo per ogni singolo criterio è desumibile dalla tabella dividendo i punti per criterio con il numero delle pubblicazioni.



Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti	Punti per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	22.5
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	15
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	7.5

Per il secondo elemento oggetto di valutazione, ovvero per la "Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti", i punteggi attribuiti alle singole voci evidenziano come la Commissione intende prioritario valutare la didattica ordinaria, per volume e qualità degli insegnamenti, soprattutto relativamente a corsi tenuti in modalità telematica e ad attività connesse a questi. Nel terzo elemento, la prima voce è quella che raccoglie i titoli a cui la Commissione intende attribuire un peso maggiore. Anche in questo caso, l'assegnazione del punteggio avverrà mediante valutazione analitica e comparativa sulla base dei dati forniti dai candidati.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 marzo alle ore 14.30.

La seduta è tolta alle ore 16.00

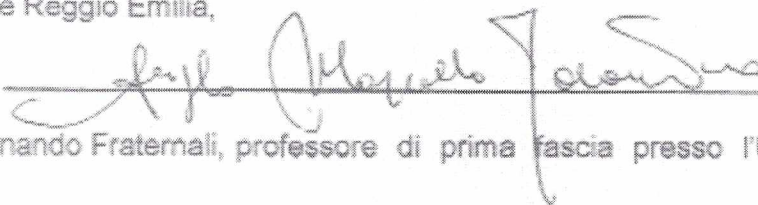
Modena, 6 marzo 2020



LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Marcello Tarantino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,

(FIRMA)

_____

Prof. Fernando Fraternali, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno,

(FIRMA)

Prof.ssa Antonina Pirrotta, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo,

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 08/B2- Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019, con avviso pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 99 del 17 dicembre 2019

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fernando FRATERNALI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Marcello TARANTINO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Fisciano, 6 marzo 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 08/B2- Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale n. 4060 del 26 novembre 2019, con avviso pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 99 del 17 dicembre 2019

allegato B) al Verbale 1

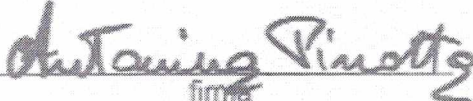
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Antonina PIRROTTA, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Marcello TARANTINO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 6 marzo 2020


firma