

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2-ISTOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 - ISTOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4384 del 02/03/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4384 del 02/03/2020 composta da:

Prof. Michelangelo Cordenonsi

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Grano

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof. Livio Trusolino

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 9 aprile 2020 alle ore 09:00 in forma telematica con le seguenti modalità:
Zoom ed e-mail (michelangelo.cordenonsi@unipd.it ; maria.grano@uniba.it ;
livio.trusolino@unito.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo Cordenonsi e del Segretario nella persona del Prof. Livio Trusolino

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1° maggio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

→ A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, ed in particolare se ciascun candidato appare come *first*, *co-first*, *last*, *co-last* o *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (40) e noto il numero max ammesso a valutazione (12), la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre che il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione è pari a 5. Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.</p>	Punti 40
CRITERI	Punteggio per Criterio
Criterio1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	10 punti
Criterio2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	6 punti
Criterio3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	10 punti
Criterio4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ed in particolare se ciascun candidato appare come <i>first, co-first, last, co-last</i> o <i>corresponding author</i>	14 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>2 punti per ogni anno accademico in cui il/la candidato/a è stato/a titolare di un insegnamento del settore scientifico-disciplinare a concorso (BIO/17).</i> <i>1 punto per ogni anno accademico in cui il/la candidato/a ha insegnato da non titolare in un corso del settore scientifico-disciplinare a concorso (BIO/17).</i>	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>2 punti per ogni attività come relatore o co-relatore di tesi di laurea.</i> <i>1 punto per ogni attività come relatore o co-relatore di tesi di specialità.</i>	Max Punti 19

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. <i>0,5 punti se il voto medio è pari o superiore a 5 ma è inferiore a 7, 1 punto se il voto medio è pari o superiore a 7.</i>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>2 punti per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a titolare di finanziamenti da bandi competitivi. 1 punto per ogni contratto stipulato in qualità di titolare dal/la candidato/a con ditte private per svolgere attività di ricerca. 1 punto per ogni finanziamento all'attività di ricerca a cui il/la candidato/a appaia come partecipante. 1 punto per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste.</i>	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti. <i>1 punto per brevetto.</i>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>0,5 punti per premio o riconoscimento.</i>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>1 punto per ogni congresso, nazionale o internazionale, a cui ha partecipato come invited speaker e 0,1 punti per ogni congresso, nazionale o internazionale, a cui ha partecipato come semplice relatore.</i>	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (SCOPUS); <i>0,2 punti se inferiore a 500, 0,5 punti se superiore o uguale a 500 e inferiore a 1000, 0,75 punti se superiore o uguale 1000 e inferiore a 2000, 1 punto se superiore o uguale a 2000.</i> 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; <i>0,25 punti se inferiore a 10, 0,5 punti se superiore o uguale a 10 e inferiore a 20, 0,7 punti se superiore o uguale a 20 e inferiore a 30, 0,8 punti se superiore o uguale a 30 e inferiore a 40, 0,9 punti se superiore o uguale 40 e inferiore a 50, 1 punto se superiore o uguale a 50.</i> 3) "impact factor" totale (JCR Clarivate); <i>0,2 punti se inferiore a 50, 0,5 punti se superiore o uguale a 50 e inferiore a 100, 0,75 punti se superiore o uguale 100 e inferiore a 150, 1 punto se superiore o uguale a 150.</i> 4) "impact factor" medio per pubblicazione; <i>0,2 punti se inferiore a 1, 0,5 punti se superiore o uguale a 1 e inferiore a 2, 0,75 punti se superiore o uguale 2 e inferiore a 3, 1 punto se superiore o uguale a 3.</i>	Max Punti 5

5) indice di Hirsch (SCOPUS); 0,1 punti se inferiore a 5, 0,2 punti se superiore o uguale a 5 e inferiore a 10, 0,5 punti se superiore o uguale a 10 e inferiore a 20, 1 punto se superiore o uguale a 20.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>1 punto per ogni attività.</i>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 20 aprile 2020 alle ore 09:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 09:30

DATA 9 aprile 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo Cordenonsi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof.ssa Maria Grano, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" (FIRMA)

Prof. Livio Trusolino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2- ISTOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 - ISTOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4384 del 02/03/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Maria Grano
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom ed e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michelangelo Cordenonsi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 aprile 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA244- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2- ISTOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 - ISTOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4384 del 02/03/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

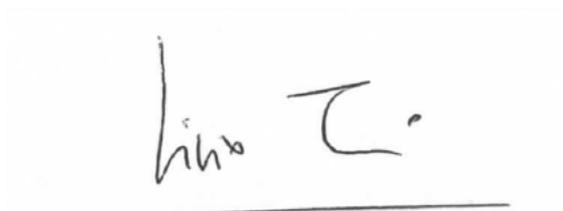
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Livio TRUSOLINO, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom ed e-mail (livio.trusolino@unito.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michelangelo Cordenonsi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 aprile 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Livio T.", is written above a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

firma