

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - allegato 2, per l'assunzione di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 - IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3522 dell'11 ottobre 2019,

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 393 del 29 gennaio 2020 composta da:

Prof. Marco Borga, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Nunzio Romano, professore ordinario della Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Daniele Penna, professore associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 03.03.2020 alle ore 16:30 in forma telematica, con uso della piattaforma Skype ed impiego dei seguenti indirizzi e-mail istituzionali:

Prof. Marco Borga marco.borga@unipd.it
Prof. Nunzio Romano nunzio.romano@unina.it
Prof. Daniele Penna daniele.penna@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Borga e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Penna.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 luglio 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 23 luglio 2019 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e valutazione della chiarezza espositiva e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione della chiarezza espositiva e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Limitato punti 0,3, Buono punti 1,0, Eccellente punti 1,4</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Limitato punti 0,3, Buono punti 1,0, Eccellente punti 1,4</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Punti 0,1 se su rivista priva di IF, punti 0,3 se $IF < 1$, punti 1 se $IF \geq 1$ e < 2, punti 1,4 se $IF \geq 2$.</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) <i>Punti 0,47 se primo autore o corresponding author, punti 0,3 negli altri casi</i> 	<p>Max punti 1,4</p> <p>Max punti 1,4</p> <p>Max punti 1,4</p> <p>Max punti 0,47</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>-Per ciascun insegnamento (anche a contratto) universitario pertinente con il SSD AGR08 e affini= punti 2,0</i></p> <p><i>-Per ciascun insegnamento (anche a contratto) universitario non pertinente con il SSD AGR08= punti 1,0</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>-Per ciascuna attività di supporto alla didattica = punti 0,5</i></p> <p><i>-Per attività di Supervisore di Tesi di Dottorato di Ricerca= 2.0 punti per ogni supervisione</i></p>	<p>Max Punti 4</p>



-Per attività di Supervisore (Relatore) di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale = punti 0,5 per ogni supervisione	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; -Coordinatore progetto, coordinatore di unità operativa, coordinatore WP (work package) = punti 1,0 ciascuno -Partecipazione a progetti di ricerca= punti 0,3 ciascuno	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Per ogni brevetto attinente al SSD AGR/08i= punti 0,5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. -Per ogni premio = punti 0,5, fino ad un massimo di 1,0 punto -Affiliazioni presso altri Centri di Ricerca e Università Estere = punto 0,5 per ogni affiliazione, fino ad un massimo di 1,0 punto	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegno/congresso internazionale congruente al SSD AGR/08 = punti 0,4 ciascuno; Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegno/congresso internazionale congruente al SSD AGR/08 = punti 0,2 ciascuno;	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1. numero totale delle citazioni: se minore o uguale a 20 punti 0, se maggiore di 20 e minore/uguale di 100 punti 1, se maggiore di 100 punti 2; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione (misurato solo sul totale delle pubblicazioni indicizzate Scopus): se minore o uguale a 3 punti 0, se maggiore di 3 e minore di 6 punti 1, se maggiore o uguale a 6 punti 2; 3. "impact factor" totale (IFT): se IFT minore o uguale a 1 punti 0, se IFT compreso fra 1 e 10 punti 1, se IFT maggiore o uguale a 10 punti 2; 4. "impact factor" medio per pubblicazione: se minore o uguale a 0,5 punti 0, se compreso fra 0,5 ed 1 punti 1, se maggiore ed uguale ad 1 punti 2; 5. Indice H minore o uguale a 3 =punti 0, indice H compreso fra 3 e 8 punti 1; indice H maggiore o uguale a 8 punti 2.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 3
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Puntì 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

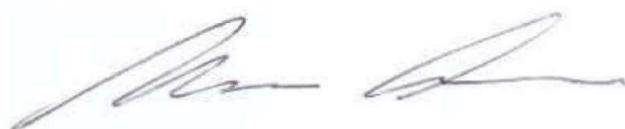
La seduta termina alle ore 17:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 3 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Borga presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - allegato 2, per l'assunzione di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 - IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3522 dell'11 ottobre 2019

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Daniele Penna componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma "Skype" alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Prof. Marco Borga, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 3 marzo 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - allegato 2, per l'assunzione di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 - IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3522 dell'11 ottobre 2019

Allegato A) al Verbale n. 1

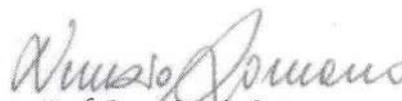
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nunzio ROMANO, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica e utilizzando lo strumento Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Borga, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Portici, 3 marzo 2020.


Prof. Ing. Nunzio Romano