

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari (DISLL) per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26/06/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3272/2020, prot. n. 0416145 del 07/10/2020 composta da:

Prof. Giancarlo Alfano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II';
Prof.ssa Paola Maria Carmela Italia, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna;
Prof. Franco Tomasi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 10 novembre 2020 alle ore 17.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma 'Zoom' (meeting ID 854 1579 0946) e posta elettronica; indirizzi dei commissari:

- giancarlo.alfano@unina.it;
- paola.italia@unibo.it;
- franco.tomasi@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Tomasi e del Segretario nella persona del Prof. Giancarlo Alfano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 aprile 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari e, precisamente:

Publicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e valutate soltanto le porzioni testuali esplicitamente attribuite ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- b. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. relatore/trice a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 - Valutazione delle eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La commissione non si avvarrà di criteri di natura bibliometrica, non si servirà di dati statistici relativi all' "indice delle citazioni" o al "fattore di impatto", né farà uso di altri parametri riportabili a modelli valutativi di tipo quantitativo: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un breve estratto desunto da un testo scientifico relativo al settore oggetto del concorso. Il principale criterio applicato nella verifica delle competenze linguistiche del candidato consisterà nella capacità di cogliere il senso complessivo del testo e nella dimostrazione della conoscenza del lessico specifico della disciplina.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i cittadini stranieri avverrà attraverso un colloquio orale e tramite la lettura e sintetico commento di un testo della tradizione letteraria italiana. Il principale criterio applicato nella verifica della conoscenza della lingua italiana consisterà nella capacità di leggere e cogliere il senso puntuale di un testo letterario italiano, come di argomentare in modo sicuro in lingua italiana, dimostrando una piena padronanza del lessico specifico della disciplina.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Articoli pubblicati su rivista o in volume - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ad es. pienamente originale, punti 2; parzialmente originale, punti 1; per nulla originale, punti 0). - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad es. pienamente congruente, punti 2; parzialmente congruente, punti 1; per nulla congruente, punti 0). - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ad es. molto rilevante, punti 2; rilevante, punti 1; non rilevante, punti 0). • Tesi di dottorato, monografie, edizioni critiche, edizioni commentate: <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ad es. pienamente originale, punti 4; parzialmente originale, punti 2; per nulla originale, punti 0). - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad es. pienamente congruente, punti 4; parzialmente congruente, punti 2; per nulla congruente, punti 0). - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ad es. molto rilevante, punti 4; rilevante, punti 2; non rilevante punti 0). 	<p>Max 6 punti per pubblicazione per articolo su rivista o in volume collettaneo.</p> <p>Max 12 punti per tesi di dottorato, monografie, edizioni critiche, edizioni commentate</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli, pertinenti con il SSD del concorso con oggetto, di cui si è assunta la responsabilità.	Max Punti 6

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 4
Relatore/trice a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max punti 3
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 novembre 2020 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 10 novembre 2020.

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Alfano presso l'Università degli Studi Napoli Federico II
Prof.ssa Paola Maria Carmela Italia presso l'Università degli Studi Bologna
Prof. Franco Tomasi, presso l'Università degli Studi di Padova.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Franco Tomasi', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03- Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DISLL) per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26/06/2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Alfano componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma Zoom (meeting ID 854 1579 0946), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Franco Tomasi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 novembre 2020



firma

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Maria Carmela Italia componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma Zoom (meeting ID 854 1579 0946), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Franco Tomasi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 novembre 2020



firma