

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA13 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4383 del 19 dicembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1366 del 16 aprile 2020 composta da:

- Prof.ssa Daniela Lucangeli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Francesca Cuzzocrea, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro
- Prof. Gian Marco Marzocchi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce il giorno 26 maggio 2020 alle ore 10.00 in forma telematica attraverso la piattaforma ZOOM. La commissione rileva difficoltà di connessione e si riconvoca utilizzando la piattaforma SKYPE utilizzando gli account personali dei commissari OMISSIS 1; OMISSIS ; gianmarco.marzocchi@unimib.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Daniela Lucangeli e del Segretario nella persona del Prof. Gian Marco Marzocchi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 ottobre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 17 settembre 2019 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 2 punti per pubblicazione presentata per un totale di 24 punti);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 1,5 punti per pubblicazione presentata per un totale di 18 punti);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 1,5 punti per pubblicazione presentata per un totale di 18 punti);
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo 0.84 punti per pubblicazione presentata fino ad un massimo di 10 punti). Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 - ordine dei nomi e apporto individuale (primo, ultimo autore, corresponding author)
 - coerenza e continuità con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

- a) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli verranno presi in considerazione quelli per cui si è assunta la responsabilità a livello universitario in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di 5 punti), considerando la pertinenza con il SSD (max 3 punti), se lo stesso è svolto all'estero (max 2 punti).
- b) Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti verranno presi in considerazione moduli all'interno di un corso universitario (max 2 punti), attività seminariale e/o di laboratori (max 1 punto).

c) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 2 punti).

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (2 punti) e internazionali (3 punti), partecipazione agli stessi (1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (2 punti) per un totale complessivo di 8 punti;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (1 punto);
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (1 punto) e internazionali per attività di ricerca (1 punto) per un totale complessivo di 2 punti;
- d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (1 punto) e internazionale (2 punti) per un totale complessivo di 3 punti;
- e. valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio), la Commissione decide, sulla base del criterio delle attuali mediane ASN, di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici (per un punteggio complessivo 5 punti):
 - numero delle citazioni (3 punti se uguale o superiore a 30 citazioni, 2 punti se compreso tra 29 e 15 citazioni, 1 punto se compreso tra 14 e 5 citazioni, 0 punti se inferiore a 5 citazioni).
 - indice di Hirsch (2 punti se l'indice H ha valore maggiore di 4; 1 punto se l'indice H è pari a 4; 0 punti se l'indice è inferiore a 4).
- f. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte (0,5 punti), della loro durata e continuità (0,5 punti), fino ad un punteggio complessivo di 1 punto.

Per la valutazione della consistenza complessiva, a commissione, trattandosi di un concorso RTD-A, all'unanimità, ritiene che non sia necessario applicare i criteri più selettivi opportuni in altri livelli di concorso ("impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione, numero medio di citazioni per pubblicazione).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio orale con particolare attenzione alla chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale con particolare attenzione alla chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per pubblicazione presentata per un totale di 24 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 1.5 punti per pubblicazione presentata per un tale di 18 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1.5 punti per pubblicazione presentata per un totale di 18 punti
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)	Max 0.84 punti per pubblicazione presentata fino ad un massimo di 10 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli verranno presi in considerazione quelli per cui si è assunta la responsabilità a livello universitario in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di 5 punti), considerando la pertinenza con il SSD (max 3 punti), se lo stesso è svolto all'estero (max 2 punti).	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti verranno presi in considerazione moduli all'interno di un corso universitario (max 2 punti), attività seminariale e/o di laboratori (max 1 punto).	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 2 punti).	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (2 punti) e internazionali (3 punti) partecipazione agli stessi (1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (2 punti)	Max Punti 8
conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (1 punto) e internazionali per attività di ricerca (1 punto).	Max Punti 2
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (1 punto) e internazionale (2 punti)	Max Punti 3

VAC

<p>valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa. Sulla base del criterio delle attuali mediane ASN, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero delle citazioni (3 punti se uguale o superiore a 30 citazioni, 2 punti se compreso tra 29 e 15 citazioni, 1 punto se compreso tra 14 e 5 citazioni, 0 punti se inferiore a 5 citazioni). • indice di Hirsch (2 punti se l'indice H ha valore maggiore di 4; 1 punto se l'indice H è pari a 4; 0 punti se l'indice è inferiore a 4). 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte (0,5 punti), della loro durata e continuità (0,5 punti).</p>	<p>Max 1 punto</p>
<p>TOTALE 100/100</p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 14.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 maggio 2020

LA COMMISSIONE

- Prof.ssa Daniela Lucangeli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Francesca Cuzzocrea, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro
- Prof. Gian Marco Marzocchi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca)

Daniela Lucangeli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA13 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 – Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4383 del 19/12/2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta, Prof. Francesca Cuzzocrea, PO, M-PSI/04, in qualità di componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1366 del 16/04/2020

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype – alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof. Daniela Lucangeli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 26/05/2020


firma

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA13 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4383 del 19 dicembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

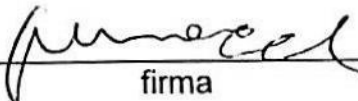
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gian Marco Marzocchi, PA, M-PSI/04, in qualità di segretario della commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1366 del 16/04/2020.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype - alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della **Prof.ssa Daniela Lucangeli**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

26 maggio 2020


firma