

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2072 del 19/06/2020 composta da:

Prof.ssa Renata Clerici, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13D3,
Prof.ssa Michela Gnaldi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia, settore concorsuale 13D3,
Prof. Michele Lalla, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 13D3,

si riunisce il giorno 24 luglio 2020 alle ore 08:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: via Zoom per discutere le questioni coinvolte dal verbale e via posta elettronica per espletare le formalità richiesta dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono, rispettivamente:

- renata.clerici@unipd.it
- michela.gnaldi@unipg.it
- michele.lalla@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Renata Clerici e del Segretario nella persona del Prof. Michele Lalla.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 dicembre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze statistiche del 24 gennaio 2020 (ALLEGATO 5 del Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** (sessanta) punti,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **15** (quindici) punti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25** (venticinque) punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato o di altre pubblicazioni equipollenti, se presentate, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (SSD) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio, primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

DETTAGLI SUL PUNTO C: rilevanza scientifica della collocazione editoriale

- RIVISTE. Le riviste sono valutate in base alla loro diffusione e alla loro attinenza con la declaratoria del settore SSD-SECS-S/05 e classificate in 4 fasce:
 - FASCIA A (fino a punti **2**), riviste di classe A pienamente attinenti al SSD secondo la lista ANVUR per concorsi;
 - FASCIA B (fino a punti **1,6**), riviste ISI/ Scopus valutate secondo i criteri prevalenti nel SSD e/o di alto livello non pienamente attinenti al settore;
 - FASCIA C (fino a punti **1,2**), riviste non ISI/Scopus valutate secondo i criteri prevalenti nel SSD a diffusione internazionale e nazionale attinenti al settore;

- FASCIA D (fino a punti **0,8**), riviste non ISI/Scopus dotate di ISSN a diffusione internazionale e nazionale non attinenti al settore.
- SAGGI IN VOLUME (non didattici). Sono considerati solo quelli con ISBN, classificati in 3 fasce:
 - FASCIA A (fino a punti **1,5**), case editrici dotate di ISBN a diffusione internazionale di particolare prestigio scientifico (escluse branche italiane delle stesse) che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari (per esempio, ma non esclusivamente: Academic Press, Cambridge University Press, Chapman & Hall, Elsevier, McGraw-Hill, Oxford University Press, Pearson Prentice Hall, Sage, Springer, Wiley);
 - FASCIA B (fino a punti **1,2**), case editrici nazionali principali (per esempio, ma non esclusivamente: Carocci, Franco Angeli, il Mulino, Laterza, McGraw-Hill Italia, Einaudi, Cleup, UTET), o branche italiane di case editrici internazionali, ed altre case editrici internazionali;
 - FASCIA C (fino a punti **0,8**), altre case editrici dotate di ISBN a diffusione almeno nazionale.
- MONOGRAFIE. Si valutano come i “saggi in volume” (non didattici) con l’aumento di punti **2** del punteggio dei “saggi in volume”.
- CURATELE. Sono considerate solo quelle di volumi con ISBN, classificate in tre fasce:
 - Fascia A (fino a punti **1**), curatele di libri e trattati scientifici non didattici la cui casa editrice coincide con quella delle MONOGRAFIE e SAGGI IN VOLUME;
 - FASCIA B (fino a punti **0,5**), curatele di libri e trattati scientifici non didattici la cui casa editrice coincide con quella delle MONOGRAFIE e SAGGI IN VOLUME;
 - FASCIA C (fino a punti **0,2**), curatele di libri e trattati scientifici non didattici in altre case editrici dotate di ISBN.
- PUBBLICAZIONI SU ATTI DI CONVEGNI sono considerate solo quelle di almeno 6 pagine, classificate in 2 fasce:
 - FASCIA A (fino a punti **1,5**): pubblicazioni in atti di convegni internazionali dotati di ISBN;
 - FASCIA B (fino a punti **1**): pubblicazioni in atti di convegni nazionali dotati di ISBN.
- QUADERNI E WORKING PAPER, se pubblicati da enti di chiara fama (fino a punti **0,5**).
- LAVORI DI TIPO DIDATTICO, stessi criteri dei corrispondenti lavori a carattere scientifico, ma con punteggio pari alla metà di essi, a parità di tipologia e casa editrice, e con un massimo cumulativo di **3** punti (per le 12 pubblicazioni).
- ALTRO (a esempio, voci in enciclopedie, articoli divulgativi, software) (fino a punti **1**).

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello “Schema del processo di valutazione” esposto alla fine del presente verbale; in ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o interdisciplinari a esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale parziale	Determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato secondo il verbale n.1: fattore moltiplicativo	Totale
XX punti	XX punti	XX punti	TP	FM	TP*FM

DETTAGLI SUL PUNTO D: lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore moltiplicativo, che graduerà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- per lavori a un autore, fattore moltiplicativo = 1,6;
- per lavori a 2-3 autori, fattore moltiplicativo = 1;
- per lavori a 4-5 autori, fattore moltiplicativo = 0,8;
- per lavori a 6 o più autori, fattore moltiplicativo = 0,5.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto quando in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione, che è un atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato).

Dal momento che l'applicazione di tale fattore potrebbe produrre un punteggio complessivo superiore a 60, ai candidati/ alle candidate per i/le quali si dovesse verificare questa situazione (benché improbabile) verranno comunque attribuiti i **60** punti che sono stabiliti come massimo punteggio attribuibile complessivamente per le pubblicazioni.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove queste ultime siano presenti per tutti i candidati. Le attività didattiche valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "Schema del processo di valutazione".

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- *Valutazione dell'attività di ricerca scientifica*: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - e. attività seminariali di ricerca a livello nazionale e internazionale;
 - f. congruenza del titolo di dottorato con il SSD oggetto del bando, se è affine, o se appartiene a altri SSD;
 - g. attività di formazione e/o ricerca presso enti nazionali e internazionali;
 - h. vincita di borse di studio, assegni di ricerca, ruolo di RTDA e altri titoli assimilabili;
 - i. attività di terza missione.
- *Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica* del candidato, dell'*intensità* e della *continuità temporale* della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici per nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando non sono applicati, ma considererà la quantità complessiva della produzione, ossia del numero dei prodotti di ricerca applicando uno schema di valutazione analogo a quello applicato alle pubblicazioni presentate. La Commissione considererà anche il tasso di produttività annua, dato dal numero totale di pubblicazioni, valutabili come tali, diviso il periodo di tempo di attività trascorso dalla data della prima pubblicazione alla data del bando.

- *Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio*, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione orale di un testo scientifico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale su un lavoro specifico presentato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di séguito riportati, e riferiti ai candidati, in forma di tabella denominata "Schema del processo di valutazione", che riporta in sintesi anche quanto già sopra specificato.

Schema del processo di valutazione

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche</p>	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <i>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</i> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,6, per nulla originale punti 0,2); congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1,3, per nulla congruente punti 0,5); rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti da 2 a 1,6, rilevante punti 1,5 a 0,6, non rilevante punti da 0,5 a 0); infatti, la valutazione di ciascun titolo è svolta secondo i "Dettagli sul punto c", v. sopra; apporto individuale del candidato determinato analiticamente tramite un <i>fattore moltiplicativo</i> in funzione del numero di autori (un autore, fattore = 1,6; 2-3 autori, fattore= 1; 4-5 autori, fattore= 0,8; 6 o più autori, fattore= 0,5). Eventuali modifiche motivate si possono apportare se l'autocertificazione contrasta in modo chiaro con questo schema. 	<p>Max 8 punti per pubblicazione = Punti 60/ (Numero pubblicazioni= 12) x max 1,6 (lavoro a firma unica)</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è dichiarato lo svolgimento (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per ogni 6CFU).</p>	Max Punti 6
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (punti 2 per ciascuna co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale; punti 1 per ciascun ciclo di esercitazioni; punti 0,5 per ciascuna attività seminariale; punti 1 per ciascuna attività di tutoraggio).</p>	Max Punti 8
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.</p>	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 25

FE

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (es. per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali punti 0,7 ; internazionali punti 1 , per ogni partecipazione a gruppi nazionali/ internazionali punti 0,5).	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto punti 1).	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 1 per ogni premio) e internazionali per attività di ricerca (punti 2 per ogni premio).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (punti 1 per ogni relazione invitata e punti= 0,5 per ogni relazione non invitata) e internazionale (punti 1,5 per ogni relazione invitata e punti 0,7 per ogni relazione non invitata).	Max Punti 3
Documentata attività seminariale presso istituti nazionali (punti 0,5 per ogni seminario, fino a un massimo di 1) o internazionali (punti 1 per ogni seminario, fino a un massimo di 2).	Max Punti 2
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (punti 4 per dottorato con argomento di tesi congruente al SSD oggetto della procedura, punti 2 per dottorato con argomento di tesi congruente ai SSD affini a quello della procedura, e punti 0,5 per dottorato con argomento di tesi congruente ad altri SSD).	Max Punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali (punti 0,5 per ogni anno o frazione di anno, fino a un massimo di 1) o internazionali (punti 1 per ogni anno o frazione di anno fino a un massimo di 2).	Max Punti 3
Borse di studio, assegni di ricerca, ruolo di RTDA e altri titoli assimilabili.	Max Punti 2
Attività di terza missione (punti 0,5 per ogni attività).	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante un indicatore di quantità dei prodotti valutabili con criteri simili a quelli delle pubblicazioni presentate.	Max Punti 2
Tasso di produttività annua (tipicamente comparativo: punti 2 per il primo in graduatoria, punti 1,5 per il secondo, punti 1 per il terzo, punti 0,5 per tutti gli altri).	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (punti 0,5 per ogni attività valutabile).	Max Punti 2
TOTALE	100/100

re

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 08:50
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 24 luglio 2020

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE: Prof.ssa Renata Clerici presso l'Università degli Studi di Padova

Renata Clerici

COMPONENTE: Prof.ssa Michele Gnaldi presso l'Università degli Studi di Perugia

SEGRETARIO: Prof. Michele Lalla presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

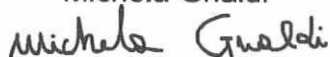
Il sottoscritto **MICHELA GNALDI**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica e l'uso di Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa **Renata Clerici**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **24 luglio 2020**

Michela Gnaldi



firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/S05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera B, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

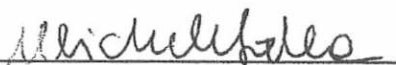
Il sottoscritto **MICHELE LALLA**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica e l'uso di Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa **Renata Clerici**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **24 luglio 2020**

Michele Lalla



firma