

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508/2020 del 23/07/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3291/2020 del 07/10/2020 composta da:

Prof. Antonio PAOLI professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/N2

Prof. Maurizio BERTOLLO professore Associato dell'Università degli Studi Chieti-Pescara, settore concorsuale 06/N2

Prof. Gian Pietro EMERENZIANI, professore Associato dell'Università degli Studi di Catanzaro, settore concorsuale 06/N2

si riunisce il giorno 19 Novembre 2020 alle ore 16:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM

Antonio PAOLI antonio.paoli@unipd.it

Maurizio BERTOLLO m.bertollo@unich.it

Gian Pietro EMERENZIANI emerenziani@unicz.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio PAOLI e del Segretario nella persona del Prof. Gian Pietro EMERENZIANI

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 09/04/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 25 Giugno 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi con i criteri accettati dalla comunità scientifica di riferimento.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Non verranno utilizzate le valutazioni degli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali: le attività assistenziali non verranno valutate in quanto non pertinenti con il settore concorsuale oggetto del presente bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 3; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 2; discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; punti 1; sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1; scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; punti 0) Min punti 0, max punti 3 2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (eccellente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 4; elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 3; buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 2; sufficiente rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; scarsa rilevanza scientifica della 	<p>Max 10 punti per pubblicazione = Massimo Punti 120.</p> <p>Il punteggio finale del candidato verrà successivamente diviso per 2 per normalizzare rispetto al valore massimo di 60</p>

<p>collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 0) Min punti 0, max punti 4</p> <p>3. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). 3 punti se in posizione preminente (primo, ultimo o corresponding), 0 nelle rimanenti. Min 0 punti, Max 3 punti.</p> <p>4. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. la congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto per 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura, moltiplicando per 0.5 nel caso di lavori parzialmente attinenti al SSD oggetto della procedura, e infine moltiplicando per 0 per i lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura.</p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino ad 2 punti per anno per ciascun semestre di insegnamento universitario in SSD pertinente</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti pertinente al SSD. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea magistrale punti 0.2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ogni anno di attività come cultore della materia punti 0,2 per anno.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni posizione di direzione o coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali= 4 punti; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o</p>	<p>Max Punti 6</p>



internazionali= 2 punti; partecipazione ad editorial board di riviste internazionali = 3 punti su argomenti inerenti il SSD oggetto del presente bando	
Per conseguimento della titolarità di brevetti (1 punto per brevetto)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale e 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale) su argomenti inerenti al SSD oggetto del presente bando	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale di riconosciuto prestigio (1 punto per ogni invited internazionale e 0,5 per ogni invited nazionale; 0,2 punti per ogni oral presentation internazionale e 0,1 punto per ogni oral presentation nazionale) su argomenti inerenti al SSD oggetto del presente bando	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici rilevati su SCOPUS e WoS 1) numero totale delle citazioni (punti 5); 2) indice di Hirsch (H index) (punti 3). CITAZIONI n<30 = 0 punti da 31 a 50 incluso = 1 punto da 50 a 75 incluso = 2 punti da 76 a 100 incluso = 3 punti da 101 a 125 incluso = 4 punti maggiore di 125 = 5 punti H index n<3=0 punti da 3 a 5 incluso = 1 punto da 6 a 8 incluso = 2 punti maggiore di 8 = 3 punti	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100



Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 Dicembre alle ore 17:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 19 Novembre 2020

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Antonio PAOLI presso l'Università degli Studi di Padova.



SEGRETARIO Prof. Gian Pietro EMERENZIANI presso l'Università degli Studi di Catanzaro.

COMPONENTE Prof. Maurizio BERTOLLO presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508/2020 del 23/07/2020

Allegato al Verbale n. 1

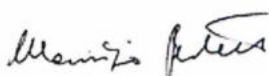
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio BERTOLLO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio PAOLI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19/11/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina per il settore concorsuale 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508/2020 del 23/07/2020

Allegato al Verbale n. 1

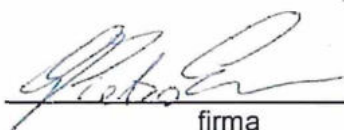
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gian Pietro EMERENZIANI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio PAOLI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19/11/2020



firma