

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382/2019 del 19/12/2019

## VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1415 del 20 Aprile 2020 composta da:

- Prof.ssa Fiorenza Donato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Ferruccio Feruglio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Antonio Davide Polosa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 4 giugno alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità:

teleconferenza Skype e posta elettronica ([donato@to.infn.it](mailto:donato@to.infn.it), [feruglio@pd.infn.it](mailto:feruglio@pd.infn.it), [antoniodavide.polosa@uniroma1.it](mailto:antoniodavide.polosa@uniroma1.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ferruccio Feruglio e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Davide Polosa.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17 comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 ottobre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi (espressi in centesimi) da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia in data 16 aprile 2019 e 16 luglio 2019. Precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: fino a 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: fino a 30 punti

Dal momento che il Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia ha deliberato di non attribuire punti all'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, nonché alle attività assistenziali, tali elementi non verranno presi in considerazione ai fini della valutazione dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori svolti in collaborazione, secondo la prassi della comunità scientifica di riferimento, la Commissione stabilisce che l'apporto dei candidati sarà

considerato paritetico a quello dei coautori, a meno che non siano rilevabili specifiche e oggettive indicazioni in merito.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
  - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
  - d. permanenze per lunghi periodi presso altre istituzioni nazionali ed internazionali, da valutare in misura proporzionale alla reputazione ed al prestigio scientifico dell'istituzione ospitante.
  - e. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

La Commissione stabilisce che il punto e. non verrà considerato ai fini della valutazione, in quanto non rilevante nella presente selezione.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, eventualmente normalizzati per età accademica: i) numero totale delle citazioni; ii) numero medio di citazioni per pubblicazione; iii) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) paragonati ai valori di eccellenza internazionale nei singoli filoni di ricerca.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio da svolgersi durante la prova orale in cui verrà valutata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

FF

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio da svolgersi durante la prova orale in cui verrà valutata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> </ul>	Max 6 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 0</b>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 2
Per permanenze per lunghi periodi presso altre istituzioni nazionali ed internazionali, da valutare in misura proporzionale alla reputazione ed al prestigio scientifico dell'istituzione ospitante.	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6

FF

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, determinate anche con l'ausilio di uno o più dei seguenti indicatori, eventualmente normalizzati per età accademica: i) numero totale delle citazioni; ii) numero medio di citazioni per pubblicazione; iii) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) paragonati ai valori di eccellenza internazionale nei singoli filoni di ricerca.	Max Punti 12
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Riguardo al punteggio relativo alle pubblicazioni presentate, e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, La Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 6, fermo restando che la somma dei punteggi attribuiti alle 12 pubblicazioni non potrà superare i 70 punti.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 4 giugno 2020

#### LA COMMISSIONE

- Prof.ssa Fiorenza Donato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Ferruccio Feruglio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova *Ferruccio Feruglio*
- Prof. Antonio Davide Polosa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382/2019 del 19/12/2019

**Allegato al Verbale n. 1**

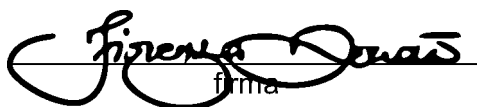
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Fiorenza Donato, membro della Commissione giudicatrice,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica SKYPE alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Ferruccio Feruglio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 4 giugno 2020

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI

(profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382/2019 del 19/12/2019

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Antonio Davide Polosa

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica SKYPE alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. FERRUCCIO FERUGLIO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 4-6-2020



\_\_\_\_\_ firma