

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677/2020 - Prot. n. 0210379 del 16/05/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2460/2020 del 20/07/2020 composta da:

Prof. Silverio Bolognani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Angelo Tani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Alberto Tenconi, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 02/09/2020 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento mediante strumento telematico Zoom (<https://unipd.zoom.us/>); silverio.bolognani@unipd.it, angelo.tani@unibo.it, alberto.tenconi@polito.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silverio Bolognani e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Tani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 gennaio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, la Commissione decide di ricorrere al numero e alla continuità delle sue pubblicazioni internazionali. Inoltre la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale nella comunità scientifica del Settore concorsuale:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch (h-index).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la discussione di parte dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la discussione di parte dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Pienamente originale - Punti 1.5</i> <i>Parzialmente originale - Punti 1</i> <i>Per nulla originale - Punti 0</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Pienamente congruente - Punti 1.5</i> <i>Parzialmente congruente - Punti 1</i> <i>Per nulla congruente - Punti 0</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Molto rilevante - Punti 1</i> <i>Rilevante - Punti 0.5</i> <i>Non rilevante - Punti 0</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>Apporto rilevante - Punti 1</i> <i>Apporto adeguato - Punti 0.5</i> <i>Apporto limitato - Punti 0</i> 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità;</p> <p><i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD Punti 3 / per anno</i></p>	<p>Max Punti 12</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti;</p> <p><i>Per ciascuna attività di supervisione (relatore) tesi di laurea-laurea magistrale – Punti 1 Per ciascuna attività di cosupervisione (correlatore) tesi di laurea-laurea magistrale – Punti 0.5 Per ciascuna attività seminariale – Punti 1 Per ciascuna attività di tutoraggio – Punti 1</i></p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle esperienze, l'autorevolezza scientifica e la pertinenza delle istituzioni servite nel contesto del settore concorsuale, al fine di valutare il riconoscimento del candidato nel panorama internazionale.</i></p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante);</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione lo stato del brevetto, la validità nazionale, europea o extra-europea.</i></p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione la qualità e la numerosità dei riconoscimenti nonché il prestigio delle organizzazioni che li hanno attribuiti, nel contesto del settore concorsuale.</i></p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle partecipazioni, il prestigio dei convegni nel contesto del settore concorsuale, al fine di valutare il riconoscimento del candidato nel panorama internazionale.</i></p>	<p>Max Punti 4</p>

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; <i>Saranno valutati il numero e la continuità delle pubblicazioni internazionali, il numero complessivo delle citazioni e l'h-index del candidato.</i>	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità; <i>Saranno elementi di valutazione, il grado di responsabilità delle funzioni svolte, la loro durata e la continuità.</i>	Max Punti 2
Attività assistenziale (non rilevante)	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 02/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Silverio Bolognani presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Angelo Tani presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Alberto Tenconi presso il Politecnico di Torino