

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

### VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Eleonora Di Maria, professore di prima fascia settore concorsuale 13/B2 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Andrea Moretti, professore di prima fascia settore concorsuale 13/B2 dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Francesco Schiavone, professore di seconda fascia settore concorsuale 13/B2 dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

si riunisce il giorno 10/12/2020 alle ore 11 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us>), per continuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione rileva che la candidata Azzurra Meoli ha rinunciato alla procedura con istanza Prot n. 451229 del 03/12/2020.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale (riportati in ordine alfabetico) che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 12.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Mirano, 10/12/2020

## LA COMMISSIONE

Prof.ssa Eleonora Di Maria presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Andrea Moretti presso l'Università degli Studi di Udine

Prof. Francesco Schiavone presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

### **Allegato al Verbale n. 5**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **1. Candidato Castelnovo Paolo**

###### **Motivato giudizio analitico su:**

###### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta un quadro parzialmente sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate 12 pubblicazioni di cui: 6 articoli in riviste internazionali (1 non inserita nella lista ANVUR per il settore concorsuale), 2 articoli in riviste italiane, 3 contributi in volumi collettivi (2 editori internazionali, 1 editore nazionale), 1 working paper. Quattro delle pubblicazioni presentate sono inserite in riviste di Classe A (Anvur). Solo alcune pubblicazioni sono coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni in relazione alla originalità e congruità con il settore è nettamente insufficiente, la qualità della collocazione editoriale è solo parzialmente sufficiente. L'apporto individuale è adeguato, in particolare presenta tre pubblicazioni di cui è unico autore.

###### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato evidenzia una limitata esperienza dal punto di vista della didattica sia come titolarità di insegnamenti sia di servizio agli studenti, non sempre pertinente al settore concorsuale.

###### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato mostra un curriculum sufficiente per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva.

##### **2. Candidata Cattivelli Valentina**

###### **Motivato giudizio analitico su:**

###### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta un quadro non pienamente sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 9 pubblicazioni di cui: 4 articoli in riviste internazionali, 2 articoli in riviste italiane, 3 contributi in volumi collettivi (editore italiano). Due delle pubblicazioni presentate sono inserite in una

rivista di Classe A (Anvur). Le pubblicazioni sono poco coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni in relazione alla originalità e congruità con il settore è nettamente insufficiente, la qualità della collocazione editoriale è solo parzialmente sufficiente. L'apporto individuale è più che adeguato, in particolare presenta quattro pubblicazioni di cui è unica autrice.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata evidenzia una limitata esperienza dal punto di vista della didattica in termini di titolarità di insegnamenti.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata mostra un buon curriculum per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva, seppur non pienamente coerente con il settore oggetto del bando.

### **3. Candidato D'Acunto David Maria**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta un quadro sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 5 pubblicazioni di cui: 2 articoli in riviste internazionali, 1 contributo in un volume collettivo (editore internazionale), 1 articolo in riviste italiane, la tesi di dottorato. Due delle pubblicazioni presentate sono inserite in riviste di Classe A (Anvur). Sono tutte coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni è positiva in relazione alla originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale e apporto individuale (1 pubblicazione di cui è unico autore).

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato evidenzia una limitata esperienza dal punto di vista della didattica in termini di servizi agli studenti.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato mostra un curriculum adeguato, in relazione alla giovane età accademica, per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva.

### **4. Candidato Ferrucci Edoardo**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta un quadro parzialmente sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 5 pubblicazioni di cui: 4 articoli in riviste internazionali, 1 working paper internazionale. Quattro delle pubblicazioni presentate sono inserite in una rivista di Classe A (Anvur). Solo alcune pubblicazioni sono coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle

pubblicazioni in relazione alla originalità e congruità con il settore è nettamente insufficiente, la qualità della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale è adeguato, in particolare presenta una pubblicazioni di cui è unico autore.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato non presenta alcuna esperienza in termini di titolarità didattica o di didattica integrativa e servizi agli studenti nelle aree oggetto del bando.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato mostra un curriculum sufficiente per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva.

## **5. Candidata Galeazzo Ambra**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta un ottimo quadro per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 12 pubblicazioni di cui 11 articoli in riviste internazionali e 1 contributo in un volume collettivo (editore internazionale). La quasi totalità delle pubblicazioni presentate (10 su 12) è inserita in Classe A (Anvur). Sono tutte coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni è estermamente positiva in relazione alla originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale e apporto individuale (1 pubblicazione di cui è unica autrice).

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata evidenzia un'ottima esperienza dal punto di vista della didattica sia come titolarità di insegnamenti sia di servizio agli studenti, pertinente al settore concorsuale.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata mostra un ottimo curriculum per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva. Inoltre la candidata ha ottenuto l'Abilitazione a Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale.

## **6. Candidata Grosso Chiara**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta un quadro appena sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 5 pubblicazioni di cui: 3 articoli in riviste internazionali (1 non inserita nella lista ANVUR per il settore concorsuale, 2 contributi in Proceedings. Una delle pubblicazioni presentate è inserita in una rivista di Classe A (Anvur). Sono tutte coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni è sufficientemente adeguata in relazione alla

originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale e apporto individuale (nessuna pubblicazione come unica autrice).

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata evidenzia un'ottima esperienza dal punto di vista della didattica sia come titolarità di insegnamenti sia di servizio agli studenti, pertinente al settore concorsuale.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata mostra un curriculum sufficiente per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva.

## **7. Candidata Krupskaya Anastasia**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta un numero molto limitato di pubblicazioni scientifiche costituite dalla tesi di dottorato e 4 lavori inseriti in Proceeding di Conferenze. Sono tutte coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni è sufficientemente adeguata in relazione alla originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale. L'apporto individuale è molto adeguato: le pubblicazioni sono tutte ad autore unico.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata non presenta alcuna esperienza in termini di titolarità didattica o di didattica integrativa e servizi agli studenti.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata mostra un curriculum limitato in termini di pubblicazioni e partecipazione a progetti. Sufficiente esperienza sul fronte della partecipazione a convegni internazionali.

## **8. Candidata Romanello Rubina**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta un quadro non pienamente sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 7 pubblicazioni di cui: 2 articoli in riviste internazionali, 1 contributo in un volume internazionale, 3 articoli in riviste italiane, la tesi di dottorato. Sono tutte coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni è solo parzialmente sufficiente in relazione alla originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale e apporto individuale (due pubblicazioni di cui è autrice unica).

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata evidenzia una adeguata esperienza dal punto di vista della didattica sia come titolarità di insegnamenti sia di servizio agli studenti, pertinente al settore concorsuale.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata mostra un curriculum non completamente adeguato per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva.

## **9. Candidata Silvestri Daniela**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta un quadro appena sufficiente per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 4 pubblicazioni di cui: 1 articolo in riviste internazionali, 1 contributo in Proceedings internazionali, 1 working paper, la tesi di dottorato. Una delle pubblicazioni presentate è inserita in una rivista di Classe A (Anvur). Sono tutte coerenti con il settore oggetto del bando. La valutazione delle pubblicazioni è sufficientemente adeguata in relazione alla originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale e apporto individuale (1 pubblicazione di cui è unica autrice).

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata evidenzia una adeguata esperienza dal punto di vista della didattica sia come titolarità di insegnamenti sia di servizio agli studenti, pertinente al settore concorsuale.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata mostra un curriculum parzialmente adeguato per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva.

## **10. Candidato Veglio Valerio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta un buono quadro per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche. Sono state presentate e valide ai fini della valutazione 12 pubblicazioni di cui: 1 monografia (editore italiano), 4 articoli in riviste internazionali, 3 contributi in riviste italiane, 3 contributi in volumi collettivi (3 editori internazionale), 1 contributo in Proceedings internazionali. Due delle pubblicazioni presentate sono inserite in una rivista di Classe A (Anvur). La valutazione delle pubblicazioni è buona in relazione alla originalità, congruità con il settore, qualità della collocazione editoriale e apporto individuale (2 pubblicazione di cui è unico autore).

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato evidenzia una buona esperienza dal punto di vista della didattica sia come titolarità di insegnamenti sia di servizio agli studenti, pertinente al settore concorsuale.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato mostra un buon curriculum per quanto attiene alla partecipazione a progetti di ricerca, partecipazione a convegni e produzione scientifica complessiva. E' inoltre attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A presso la Libera Università di Bolzano.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati, di seguito indicati in ordine alfabetico: Castelnovo Paolo, D'Acunto David Maria, Ferrucci Edoardo, Galeazzo Ambra, Grosso Chiara, Romanello Rubina, Veglio Valerio, sono valutati comparativamente più meritevoli in funzione dei criteri definiti dalla Commissione e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Mirano, 10/12/2020

### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Eleonora Di Maria presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Andrea Moretti presso l'Università degli Studi di Udine

Prof. Francesco Schiavone presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 giugno 2020

### **Allegato al Verbale n. 5**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE IN ORDINE ALFABETICO**

1. Castelnovo Paolo
2. D'Acunto David Maria
3. Ferrucci Edoardo
4. Galeazzo Ambra
5. Grosso Chiara
6. Romanello Rubina
7. Veglio Valerio

#### **CALENDARIO**

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 12 gennaio 2021 alle ore 14 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.**

Data la situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare. I candidati dovranno collegarsi per il colloquio attraverso Zoom al seguente indirizzo: <https://unipd.zoom.us/j/85877322586>

Mirano, 10/12/2020

#### **LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Eleonora Di Maria presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Andrea Moretti presso l'Università degli Studi di Udine

Prof. Francesco Schiavone presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"