UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA
Rep. n° 1857 - Prot. n° 434118 del 4/11/2020
Anno 2020 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 33.10

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 APRILE 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3117 del 24 settembre 2020 composta da:

Prof.ssa Paola Palladino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Francesca Pazzaglia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Pietronilla Penna, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 02/11/2020 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: https://unipd.zoom.us/ e posta elettronica. Indirizzi: paola.palladino@unipv.it, francesca.pazzaglia@unipd.it, penna@unica.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesca Pazzaglia e del Segretario nella persona del Prof. Paola Palladino.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 marzo 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. A tale scopo ci si avvarrà del
  1) numero di documenti su Scopus, quale indice di produttività scientifica

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

  2) numero totale delle citazioni;

  3) numero medio di citazioni per pubblicazione;

  4) "impact factor" totale;

  5) "impact factor" medio per pubblicazione;

  6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite breve traduzione di testo specialistico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono correttezza e proprietà terminologica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 70**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 1= alto; 0.5 = medio; 0.2 = basso • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare 1.67 = pienamente congruente; 1.17 = parzialmente congruente; 0.2 = non congruente • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.8, non rilevante punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome punti 1, secondo e penultimo nome punti 0.9, nome intermedio punti 0.2	Max 4.67 punti per pubblicazione = Punti 70/15
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 10**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1/per anno)	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di esercitazione/tutoraggio riconosciuta nell'ambito di insegnamenti universitari: punti 1	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 perché difficilmente presente per tutti i candidati
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 20**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; 1 punto per attività	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto per ogni premio conseguito	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a primo nome a convegno internazionale: punti 1; per ogni relazione non a primo nome a convegno internazionale e relazione a convegno nazionale: punti 0.2	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: numero di documenti su Scopus alla data di redazione del verbale = 2 se ≥ 20; 1 se 15-19; 0.5 se 10-14; 0.2 se <10; e i seguenti indicatori bibliometrici (alla data di redazione del verbale, fonte Scopus), eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: 2 se ≥180; 1 se 150-179; 0.5 se 100-149; 0.2 se <100; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 2 se > 8; 1 se 5-8; 0.5 se <5; 3) "impact factor" totale: 2 se > 45; 1 se 30-45; 0.5 se 20-29; 0.2 se <20; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2 se ≥ 2; 1 se 1.5-1.99; 0.5 se 1 -1.49; 0.2 se <1; 5) indice di Hirsch: 2 se > 8; 1 se 5-8; 0.5 se < 5.	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 1 punto per ogni attività	Max Punti 2

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/11/2020 alle ore 10.45 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.30.
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 02/11/2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Palladino presso l'Università degli Studi di Pavia (FIRMA)
Prof.ssa Francesca Pazzaglia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Maria Pietronilla Penna presso l'Università degli Studi di Cagliari (FIRMA)
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 APRILE 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paola Palladino componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica https://unipd.zoom.us/ e posta elettronica. Indirizzi: paola.palladino@unipv.it, francesca.pazzaglia@unipd.it, penna@unica.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesca Pazzaglia, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02/11/2020

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 APRILE 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Pietronilla Penna componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica https://unipd.zoom.us/ e posta elettronica. Indirizzi: paola.palladino@unipv.it, francesca.pazzaglia@unipd.it, penna@unica.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesca Pazzaglia, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02/11/2020

firma