

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE; M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIologica; M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 01/08/2019, con avviso pubblicato nella G.U n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: CELLINI NICOLA

Valutazione delle Pubblicazioni Presentate (compresa la tesi di dottorato, se presentata – max 63/100):

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,75)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0,75)	motivazione descrittiva sulla base dei criteri riportati nel verbale 1 o scarsamente congruente, ecc.)
Pubblicazione 1	0,75	0,50	0,75	0,50	punti 2,50 perché secondo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 2	1	0,50	0,75	0,75	Punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 3	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 4	0,75	0,50	0,75	0,25	punti 2,25 perché quarto autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 5	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 6	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 7	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale

Pubblicazione 8	1	0,50	0,75	0,50	punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 9	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 10	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 11	0,75	0,50	0,50	0,75	punti 2,50 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 12	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 13	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 14	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 15	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 16	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 17	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 18	0,75	0,75	0,75	0,50	punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Totale Punti					50,00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12/100):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Max Punti 4)</i>	1,5	Buona attività didattica con responsabilità di coordinamento o progettazione, congruente prevalentemente con un solo SSD del SC
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Max Punti 4)</i>	4	Ottima attività didattica integrativa e di servizio agli studenti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>(Max Punti 4)</i>	0	
Totale Punti	5,5	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max 25/100):

organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(max 5 punti)</i>	1,5	PI solo in progetti con finanziamento locale; partecipazione a un solo progetto internazionale
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(max 5 punti)</i>	3	Riconoscimenti nazionali per l'attività scientifica e per la partecipazione a congressi nazionali e internazionali
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(max 5 punti)</i>	3,75	Numerose presentazioni orali, anche come invited lectures a congressi nazionali e internazionali; organizzazione simposi
attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(max 5 punti)</i>	2	Buon livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio
la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <i>(max 5 punti)</i>	5	Ottima consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato

	Dati Candidato (max 5 punti)		
Numero totale citazioni (citazioni totali alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 800 = 3 punti; citazioni comprese tra 500 e 800 =1 punto; inferiori a 500= 0 punti)	453	0	
Numero medio di citazioni per pubblicazione (alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 50 = 3 punti; citazioni comprese tra 21 e 50=2punti; tra 10 e 20= 1 punto; <10=0 punti)	8,88	0	
Impact Factor totale (>10= 2 punti; tra 4 e 10=1 punto; <4 = 0 punti)	>10	2	
Indice di Hirsch (indice $H \geq 15 = 3$ punti; indice $14 > H \geq 10 = 1$ punti; h index <10 =0 punti)	12	1	
Consistenza e Intensità della produzione scientifica (intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): ≥ 10 pubblicazioni all'anno=3 punti; tra 5 e 10 pubblicazioni all'anno=1 punto; <5 pubblicazione all'anno=0 punti;)	5,6	1	
Continuità temporale (1 punto se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificata)	Nessuna interruzione	1	
Totale Punti			15,25

Punteggio complessivo Candidato	70,75
--	-------

Giudizio sulla prova orale: Ottima Padronanza della Lingua Inglese

Candidato: SCARPAZZA CRISTINA**Valutazione delle Pubblicazioni Presentate (compresa la tesi di dottorato, se presentata – max 63/100):**

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,75)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0,75)	motivazione descrittiva sulla base dei criteri riportati nel verbale 1 o scarsamente congruente, ecc.)
Pubblicazione 1	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 2	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 3	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 4	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 5	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 6	1	0,50	0,50	0,75	punti 2,75 perché ultimo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con una molto buona collocazione editoriale
Pubblicazione 7	1	0,50	0,50	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con una molto buona collocazione editoriale
Pubblicazione 8	1	0,50	0,50	0,50	punti 2,50 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con molto buona collocazione editoriale
Pubblicazione 9	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché ultimo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale

Pubblicazione 10	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché ultimo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 11	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché ultimo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 12	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 13	1	0,50	0,75	0,75	punti 3,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 14	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 15	0,75	0,50	0,25	0,25	punti 1,75 perché terzo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con buona collocazione editoriale
Pubblicazione 16	0,75	0,50	0,75	0,25	punti 2,25 perché quarto autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 17	1	0,50	0,75	0,50	punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 18	1	0,50	0,50	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con una molto buona collocazione editoriale
Totale Punti					52,00

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12/100):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max Punti 4)	4	Ottima attività didattica con responsabilità di coordinamento o progettazione, distribuita su due SSD del SC
---	---	--

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Max Punti 4)</i>	4	Ottima attività didattica integrativa e di servizio agli studenti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>(Max Punti 4)</i>	0	
Totale Punti	8	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max 25/100):

organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(max 5 punti)</i>	2,5	PI solo in progetti con finanziamento locale; partecipazione a numerosi progetti internazionali
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(max 5 punti)</i>	3,5	Riconoscimenti nazionali per l'attività scientifica e per la partecipazione a congressi nazionali e internazionali; pubblicazione con dignità di copertina per rivista ad alto IF
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(max 5 punti)</i>	3,5	Diverse presentazioni orali, anche come invited lectures a congressi nazionali e internazionali; organizzazione simposi
attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(max 5 punti)</i>	2	Buon livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio
la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <i>(max 5 punti)</i>	5	Ottima consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato
	Dati Candidato	
Numero totale citazioni <i>(citazioni totali alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 800 = 3 punti; citazioni comprese tra 500 e 800 =1 punto; inferiori a 500= 0 punti)</i>	871	3
Numero medio di citazioni per pubblicazione <i>(alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 50 = 3 punti; citazioni comprese tra 21 e 50=2 punti; tra 10 e 20= 1 punto; <10=0 punti)</i>	14,5	1
Impact Factor totale <i>(>10= 2 punti; tra 4 e 10=1 punto; <4 = 0 punti)</i>	>10	2

Indice di Hirsch (<i>indice $H \geq 15 = 3$ punti; indice $14 > H \geq 10 = 1$ punti; h index $< 10 = 0$ punti</i>)	17	3	
Consistenza e Intensità della produzione scientifica (<i>intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): ≥ 10 pubblicazioni all'anno = 3 punti; tra 5 e 10 pubblicazioni all'anno = 1 punto; < 5 pubblicazione all'anno = 0 punti;</i>)	5,45	1	
Continuità temporale (<i>1 punto se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificata</i>)	Nessuna interruzione	1	
Totale Punti		16,50	

Punteggio complessivo Candidato	76,50
---------------------------------	-------

Giudizio sulla prova orale: Ottima Padronanza della Lingua Inglese

Candidato: SELLARO ROBERTA**Valutazione delle Pubblicazioni Presentate (compresa la tesi di dottorato, se presentata – max 63/100):**

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,75)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0,75)	motivazione descrittiva sulla base dei criteri riportati nel verbale 1 o scarsamente congruente, ecc.)
Pubblicazione 1	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 2	1	0,50	0,75	0,75	punti 3 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 3	1	0,50	0,75	0,75	punti 3 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 4	1	0,50	0,75	0,75	punti 3 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 5	1	0,50	0,75	0,75	punti 3 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 6	1	0,50	0,50	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 7	1	0,75	0,75	0,75	punti 3,25 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 8	0,75	0,50	0,50	0,75	punti 2,50 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona

Pubblicazione 9	1	0,50	0,50	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 10	0,75	0,50	0,75	0,75	punti 2,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, sufficientemente innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 11	0,75	0,75	0,75	0,75	punti 3 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 12	1	0,50	0,75	0,50	punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 13	1	0,50	0,75	0,50	punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 14	1	0,50	0,75	0,50	punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 15	1	0,50	0,25	0,50	punti 2,25 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con buona collocazione editoriale
Pubblicazione 16	1	0,75	0,25	0,50	punti 2,50 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 2 degli SSD del SC, con buona collocazione editoriale
Pubblicazione 17	1	0,50	0,75	0,50	Punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 18	1	0,50	0,75	0,50	Punti 2,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con 1 degli SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Totale Punti					50,25

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12/100):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Max Punti 4)</i>	4	Ottima attività didattica con responsabilità di coordinamento o progettazione, distribuita su due SSD del SC
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Max Punti 4)</i>	3	Molto buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>(Max Punti 4)</i>	0	
Totale Punti	7	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max 25/100):

organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(max 5 punti)</i>	2,5	PI solo in progetti con finanziamento locale; partecipazione editoriale come co-editor
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(max 5 punti)</i>	0,5	Riconoscimento di divulgazione scientifica
partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(max 5 punti)</i>	4,5	Diverse presentazioni orali, anche come invited lectures a congressi nazionali e internazionali; organizzazione simposi, eventi congressuali e workshop
attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(max 5 punti)</i>	2	Buon livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio
la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <i>(max 5 punti)</i>	5	Ottima consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato

	Dati Candidato		
Numero totale citazioni (<i>citazioni totali alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 800 = 3 punti; citazioni comprese tra 500 e 800 =1 punto; inferiori a 500= 0 punti</i>)	1019	3	
Numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 50 = 3 punti; citazioni comprese tra 21 e 50=2punti; tra 10 e 20= 1 punto; <10=0 punti</i>)	18,19	1	
Impact Factor totale (<i>>10= 2 punti; tra 4 e 10=1 punto; <4 = 0 punti</i>)	>10	2	
Indice di Hirsch (<i>indice H>=15=3 punti; indice 14>H>=10 =1 punti; h index <10 =0 punti</i>)	18	3	
Consistenza e Intensità della produzione scientifica (<i>intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): >=10 pubblicazioni all'anno=3 punti; tra 5e 10 pubblicazioni all'anno=1 punto; <5 pubblicazione all'anno=0 punti;</i>)	6,2	1	
Continuità temporale (<i>1 punto se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificata</i>)	Nessuna interruzione	1	
Totale Punti			14,50

Punteggio complessivo Candidato	71,75
--	-------

Giudizio sulla prova orale: Ottima Padronanza della Lingua Inglese

La Commissione individua quale candidato vincitore SCARPAZZA CRISTINA per le seguenti motivazioni: dal profilo della candidata si evidenzia il raggiungimento di un'elevata maturità in tutti gli ambiti considerati. La dott.ssa Cristina Scarpazza documenta una produzione scientifica di ottimo livello: le pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovatività e rigore metodologico e hanno ottima collaborazione editoriale su riviste ad alto impatto. L'attività di ricerca si completa con la partecipazione a numerosissimi convegni internazionali, con il riconoscimento di premi. L'intera produzione scientifica è cospicua e coerente con tutte le diverse tematiche e metodologie del macrosettore 11/E1. Sono inoltre documentate attività istituzionali e un'ampia e continuativa attività didattica nell'ambito del macrosettore oggetto del Concorso. In sintesi, la candidata mostra un alto grado di autonomia, ampia esperienza scientifica e didattica all'interno del macrosettore 11/E1, e documentate competenze organizzative.

Padova, 17 aprile 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Patrizia Bisiacchi, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Cecilia Guariglia, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Emiliano Ricciardi, professore di seconda fascia MPSI/02 della Scuola IMT Alti Studi Lucca

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE; M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIologica; M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 01/08/2019, con avviso pubblicato nella G.U n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. EMILIANO RICCIARDI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica per posta elettronica e collegamento Skype e Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Patrizia Bisiacchi, membro della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/04/2020



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE; M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA; M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 01/08/2019, con avviso pubblicato nella G.U n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa CECILIA GUARIGLIA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica per posta elettronica e collegamento Skype e Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Patrizia Bisiacchi, membro della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/04/2020

