

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 Allegato n.3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale (DICEA) per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT-05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato C al Verbale n. 3



GIUDIZI ANALITICI

1. Candidata BULAI, Iulia Martina

Dal curriculum e dai titoli presentati dalla candidata si evince un discreto livello di preparazione nelle tematiche inerenti il SSD MAT/05. La produzione scientifica complessiva, rivolta allo studio teorico/numerico di modelli prevalentemente provenienti dalla biologia e dalla chimica, è continua e congruente per la parte teorica con la specificità disciplinare. Le pubblicazioni presentate dalla candidata contengono risultati di buon livello applicativo. La collocazione editoriale delle stesse è buona, sebbene in gran parte ai margini del settore scientifico disciplinare MAT/05.

L'attività didattica è sufficientemente continuativa e inerente al SSD MAT/05.

La commissione, valutato il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio: DISCRETO.

2. Candidato CASSANO, Biagio

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un ottimo livello di formazione e preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05; la produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, è cospicua, relativamente al periodo di attività di ricerca, e caratterizzata da continuità e intensità. Le pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati di livello molto buono e la collocazione editoriale delle stesse è mediamente molto buona; alcuni articoli sono pubblicati su riviste di alto livello. L'attività didattica, tutta inerente al SSD MAT/05, è intensa ed è stata svolta in modo continuativo. La commissione valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio : MOLTO BUONO/OTTIMO.

3. Candidato DALLA RIVA, Matteo

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un livello molto buono di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05, con intensa partecipazione ad attività scientifiche ed organizzative. La produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, è cospicua e continuativa. Le pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati di buon livello e la collocazione editoriale delle stesse è mediamente buona, con alcuni lavori su riviste di alto livello. L'attività didattica è stata svolta in modo intenso, continuativo ed è pienamente inerente al SSD MAT/05.

Dopo aver valutato il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche la Commissione esprime il seguente giudizio : MOLTO BUONO.



4. Candidato FRANZINA, Giovanni

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un livello molto buono di formazione e preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05; la produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, è continua ma scientificamente disomogenea. Le pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati di buon livello; la collocazione editoriale delle stesse è discreta, con un paio di articoli pubblicati su riviste di alto livello. L'attività didattica, tutta inerente al SSD MAT/05, è intensa ed è stata svolta in modo continuativo. La commissione valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: BUONO.

5. Candidato FRIGERI, Sergio Pietro

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un livello molto buono di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05; la produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, rapportata al periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è cospicua e caratterizzata da continuità e intensità. Le pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati di buon livello e la collocazione editoriale delle stesse è mediamente buona, alcuni articoli sono pubblicati su ottime riviste. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente al SSD MAT/05. La commissione valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO.

6. Candidata LUCARDESI, Ilaria

Dal curriculum e dai titoli presentati dalla candidata si evince un livello buono di formazione e preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05; la produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, rapportata al periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è cospicua e caratterizzata da continuità e intensità. Le pubblicazioni presentate dalla candidata contengono risultati di buon livello e la collocazione editoriale delle stesse è mediamente buona, due articoli sono pubblicati su una rivista di livello molto buono. L'attività didattica, tutta inerente al SSD MAT/05, è molto intensa ed è stata svolta in modo continuativo. La commissione valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: BUONO.

7. Candidato MARINI, Michele

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un buon livello di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05; la produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, rapportata al periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è mediamente intensa. Le pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati di buon livello e la collocazione editoriale delle stesse è mediamente buona. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al SSD MAT/05. La commissione valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: DISCRETO/BUONO



8. Candidato MODENA, Stefano

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un ottimo livello di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05; la produzione scientifica complessiva, pienamente congruente con la specificità disciplinare, rapportata al periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è cospicua e caratterizzata da continuità e intensità. Le pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati di livello molto buono e la collocazione editoriale delle stesse è mediamente molto buona, alcuni articoli sono pubblicati su ottime riviste. L'attività didattica ha riguardato corsi avanzati del SSD MAT/05 ed è stata svolta in modo continuativo. La commissione valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO/OTTIMO

9. Candidato MORINELLI, Vincenzo

Il candidato presenta un livello molto buono di preparazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è non copiosa, ma di qualità elevata. Le 6 pubblicazioni su riviste presentate dal candidato e valutabili ai fini del concorso contengono risultati significativi e congruenti con la specificità disciplinare; la collocazione editoriale è ottima. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche giudica il candidato molto promettente ed esprime il seguente giudizio: BUONO/MOLTO BUONO.

10. Candidato PIOVANO, Paolo

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince un ottimo livello di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT05. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità e intensità, e piena congruenza con la specificità disciplinare. La commissione giudica mediamente di livello molto buono le pubblicazioni del candidato, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente buona; alcuni lavori sono pubblicati su riviste di ottimo livello. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: MOLTO BUONO/OTTIMO.

11. Candidato PROVENZANO, Luigi

Il candidato presenta un buon livello di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e piena congruenza con la specificità disciplinare. La commissione giudica le pubblicazioni presentate di buon livello e con collocazione editoriale di livello medio/alto. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: BUONO/MOLTO BUONO.

12. Candidato TRALLI, Giulio

Il candidato presenta un ottimo livello di preparazione e formazione nelle tematiche inerenti al SSD MAT/05; la produzione scientifica complessiva è eccellente e caratterizzata da continuità, intensità e piena congruenza con la specificità disciplinare. La commissione giudica decisamente di ottimo livello le pubblicazioni presentate dal candidato, la cui quasi totalità è apparsa su riviste di alto livello. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo e ampio, ed è pienamente inerente ai temi del SSD MAT/05. La commissione, valutato pertanto il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche esprime il seguente giudizio: OTTIMO/ECCELLENTE.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I seguenti candidati:

1. CASSANO, Biagio
2. DALLA RIVA, Matteo
3. FRIGERI, Sergio Pietro
4. MODENA, Stefano
5. PIOVANO, Paolo
6. TRALLI, Giulio

sono valutati comparativamente più meritevoli e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

5 Agosto 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Garofalo presso Università degli Studi di Padova



Prof. Filomena Pacella presso l'Università Sapienza di Roma

Prof. Sandro Salsa presso il Politecnico di Milano

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 Allegato n.3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale (DICEA) per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT-05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato D al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. CASSANO, Biagio
2. DALLA RIVA, Matteo
3. FRIGERI, Sergio Pietro
4. MODENA, Stefano
5. PIOVANO, Paolo
6. TRALLI, Giulio

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati per via telematica a mezzo Zoom il giorno 18 settembre 2020 alle ore 9.00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Garofalo presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Filomena Pacella presso l'Università Sapienza di Roma

Prof. Sandro Salsa presso il Politecnico di Milano



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Edile, Civile e Ambientale per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24/02/2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Filomena Pacella componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

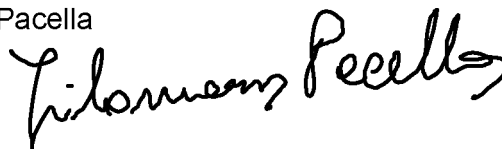
dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (SKYPE) alla stesura del verbale n. 3 (e dei suoi allegati) e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Garofalo Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 05/08/2020

Filomena Pacella

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filomena Pacella', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato al verbale n. 3 per l'assunzione di n._1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Edile, Civile e Ambientale per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.744 del 24/2/2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Sandro Salsa componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skipe alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Garofale, sgretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 5/8/2020

firma

