

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15 aprile 2020.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2454 del 20 luglio 2020, composta da:

Prof.ssa Luigia Sabbatini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari,  
Prof.ssa Domenica Tonelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna,  
Prof. Andrea Tapparo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 settembre 2020 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento mediante PC personale attraverso l'applicativo Skype (*indirizzi email istituzionali dei commissari: [luigia.sabbatini@uniba.it](mailto:luigia.sabbatini@uniba.it), [domenica.tonelli@unibo.it](mailto:domenica.tonelli@unibo.it), [andrea.tapparo@unipd.it](mailto:andrea.tapparo@unipd.it)*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigia Sabbatini e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Tapparo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 gennaio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (guida, estensore, coordinatore); la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, pertinente al Settore, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch, da Scopus e WOS, considerando il più favorevole per il candidato in caso di difformità.

Tale scelta è motivata dal fatto che il secondo parametro ben rappresenta il numero di pubblicazioni con maggiori citazioni del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1.0, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0.0).</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.0).</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1.0, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0.0).</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore o corresponding author punti 1.5, altre posizioni punti 0.7).</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 (n. massimo previsto dal bando)</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente/affine con il SSD punti 2/per anno)</p>	Max Punti 4
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.7; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.7)</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, comprovata anche dall'inserimento in progetti di ricerca, altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1.2; internazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a gruppi</p>	Max Punti 5

nazionali punti 1.0, internazionali punti 1.2; per ogni direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore punti 1	
Per conseguimento della titolarità di brevetti pertinenti al Settore, per ogni brevetto punti 1.0	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, per ogni premio nazionale punti 1.0, per ogni premio internazionale punti 2.0)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2.0, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.5)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, pertinente al Settore, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni/età accademica (da 1 fino a 8, punti 3; >8 fino a 12 punti 6; >12 punti 10) indice di Hirsch/età accademica, da Scopus e WOS, considerando il più favorevole per il candidato in caso di difformità (<0.5 punti 4; da 0.5 fino a 0.9 punti 6; >0.9 punti 10)	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

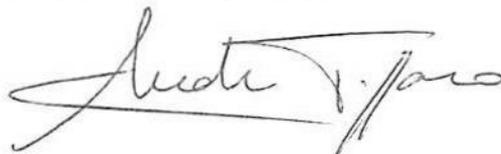
Padova, 7 settembre 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof.. Luigia Sabbatini, presso l'Università degli Studi Bari (FIRMA)

Prof.. Domenica Tonelli, presso l'Università degli Studi Bologna (FIRMA)

Prof.. Andrea Tapparo, presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15 aprile 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

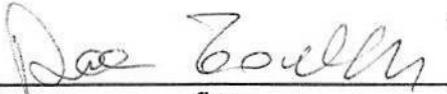
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Domenica Tonelli

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (collegamento mediante PC personale attraverso l'applicativo Skype) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Tapparo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 7 settembre 2020

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15 aprile 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Luigia Sabbatini

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (collegamento mediante PC personale attraverso l'applicativo Skype) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Tapparo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bari, 7 settembre 2020

  
firma