

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Biologia DiBIO per il settore concorsuale 05/I1 – Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 – Genetica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2733 del 5 agosto 2020 composta da:

Prof. Gerolamo Lanfranchi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Claudia Donnini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma,
Prof.ssa Maria Pia Longhese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,

si riunisce il giorno 15 settembre 2020 alle ore 15:30 in forma telematica, mediante collegamento di posta elettronica, utilizzando i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof.ssa Claudia Donnini: claudia.donnini@unipr.it

Prof. Gerolamo Lanfranchi: gerolamo.lanfranchi@unipd.it

Prof.ssa Maria Pia Longhese: mariapia.longhese@unimib.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gerolamo Lanfranchi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Donnini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquisizione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17 comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto, deliberati dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e riportata nell'allegato 2 del bando e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 65 punti,
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti,
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La Commissione si baserà sulle regole consolidate nella comunità scientifica della Genetica che guidano l'attribuzione dell'ordine dei nomi degli autori nelle pubblicazioni scientifiche. In particolare, rivestono ruolo di preminenza nello svolgimento della ricerca: il primo autore e l'autore con contributo dichiarato uguale al primo (denominazione in inglese: *equal contribution*); rivestono ruolo di preminenza nel coordinamento della ricerca l'autore corrispondente e l'autore co-corrispondente. Verrà attribuito punteggio intero nei casi in cui l'autore si trovi in una delle condizioni succitate e metà punteggio nel caso di posizione intermedia.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della

valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva,
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva,
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano nelle discipline della Genetica,

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - ai lavori originali di ricerca verrà attribuito punteggio pieno, calcolato come sotto; - alle <i>reviews</i> verrà attribuito il punteggio calcolato come sotto, moltiplicato per 0,75. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - ai lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali ISI nelle categorie che all'interno della loro descrizione su Clarivate Analytics riportano un riferimento a genetica, genetica molecolare, genomica e bioinformatica applicata a dati genetici, genetica dei microorganismi, genetica del sistema immunitario, ricerca di base in ambito biologico e biomedico o in riviste della categoria ISI "Multidisciplinary Sciences", verrà attribuito punteggio pieno. 	<p>Max 4,4 punti per pubblicazione (Punti 65/massimo di n.15 pubblicazioni presentabili)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • per ogni titolarità di finanziamenti alla ricerca erogati da istituzioni o fondazioni locali tramite revisione tra pari (p.es Finanziamenti d'Ateneo, Fondazioni Bancarie, ecc.) punti 2 • per ogni titolarità di finanziamenti alla ricerca erogati da istituzioni o fondazioni nazionali tramite revisione tra pari (ad es.: MIUR, Ministero della Salute, AIRC, Telethon, ecc.) punti 4 • per ogni titolarità di finanziamenti alla ricerca erogati da istituzioni o fondazioni internazionali punti 6 • per ogni partecipazione a, o direzione di Comitato editoriale di riviste punti 2 	
Per il conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 0,1	Max Punti 0,3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio punti 0,1	Max Punti 0,3
Per partecipazione e relazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: partecipazione a congressi nazionali, per congresso/convegno punti 0,5 partecipazione a congressi internazionali, per congresso/convegno punti 1 relazione a congressi nazionali, per congresso/convegno punti 1 relazione a congressi internazionali, per congresso/convegno punti 2	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni calcolato utilizzando il database Scopus all'atto della riunione fino a 99 tra 100 e 399 tra 400 e 799 da 800 punti 1 punti 3 punti 5 punti 7 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, calcolato utilizzando il database Scopus all'atto della riunione: da 1 a 5 tra 5 e 10 tra 10 e 20 oltre 20 punti 1 punti 3 punti 5 punti 7 3) Indice di Hirsch globale della produzione scientifica del candidato/a, calcolato utilizzando il database Scopus all'atto della riunione; fino a 5 tra 6 e 9 tra 9 e 14 oltre 14 punti 1 punti 3 punti 5 punti 7	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività istituzionale o di servizio punti 0,1	Max Punti 0,4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

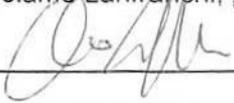
La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 15 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Gerolamo Lanfranchi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,



Prof.ssa Claudia Donnini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma,

Prof.ssa Maria Pia Longhese, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Biologia DiBIO per il settore concorsuale 05/11 – Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 – Genetica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Donnini, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento di posta elettronica all'indirizzo: claudia.donnini@unipr.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

15 settembre 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Biologia DiBIO per il settore concorsuale 05/I1 – Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 – Genetica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Pia Longhese, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento di posta elettronica all'indirizzo: mariapia.longhese@unimib.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

15 settembre 2020

