

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27/05/2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato MORO Federico

Pubblicazioni:

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di ottima rilevanza scientifica.

I lavori trattano temi, sia applicativi che teorici, tipici del settore ING-IND/31 e sono incentrati sulla modellistica numerica di sistemi e dispositivi. Argomenti di taglio maggiormente applicativo riguardano i sistemi elettromeccanici, quali quelli piezoelettrici, i sistemi di accumulo al vanadio e le celle a combustibile, oltre ai sistemi elettrici di potenza. Temi di taglio maggiormente teorico riguardano lo studio delle correnti parassite in strutture topologicamente complesse e i problemi a frontiera aperta. Le pubblicazioni risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, nel complesso, presentano un ottimo rigore metodologico, buona significatività, originalità e carattere innovativo. Le pubblicazioni hanno ottenuto un buon riscontro nella comunità scientifica di riferimento, come testimoniato dalle citazioni degli articoli presentati. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile sia per la continuità e coerenza dei temi trattati sia per il basso numero degli autori (cinque lavori a due nomi, due a tre nomi, due a quattro nomi, uno a cinque nomi, due a sei nomi).

In relazione a quanto definito nel verbale n. 1, i singoli criteri sono indicati come segue:

- Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

| | Criterio 1 (originalità, innovatività, rigore, max 2) | Criterio 2 (congruenza, max 1) | Criterio 3 (rilevanza, max 1) | Criterio 4 (apporto, max 1) | Tot (max 5) |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| pubbl 1 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 2 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 3.5 |
| pubbl 3 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 4 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 3.5 |
| pubbl 5 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 6 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 7 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 8 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 9 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 4.5 |
| pubbl 10 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 4 |
| pubbl 11 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 3 |
| pubbl 12 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 2.5 |
| | | | | | |
| totale pubblica zioni | 16.5 | 11 | 6.5 | 11 | 45 |

Totale punti pubblicazioni: 45 (max 50)

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

| | |
|---|-------------------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità | Punti 20 (max 20) |
| Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti | Punti 5 (max 5) |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Punti 0 (max 5) |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 (max 30)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

| | |
|---|-------------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; | Punti 2 (max 2) |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) | Punti 0 (max 2) |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | Punti 1 (max 2) |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | Punti 2 (max 2) |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) | Punti 10 (max 10) |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Punti 0 (max 2) |

Totale punti Curriculum: 15 (max 20)

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 85 (max 100)

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

Il candidato è valutato idoneo per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese, secondo quanto indicato nel verbale 1. L'accertamento della qualificazione scientifica è attestato dall'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di seconda fascia acquisita dal candidato con decorrenza 07/04/2017.

La Commissione individua quale candidato vincitore MORO Federico per le seguenti motivazioni: la quantità e la qualità delle attività del candidato, comprensive di pubblicazioni, ricerca e contributo alla vita dell'istituzione accademica, evidenziano un profilo pienamente compatibile con il ruolo di Professore Universitario di II fascia.

Padova, 11/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Piergiorgio ALOTTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Sonia LEVA professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Giovanni MIANO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - ELETTRONICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27/05/2020.

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Sonia LEVA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica meeting Zoom ID 910 0888 1528, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio ALOTTO Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 11/09/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242- allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27/05/2020.

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni MIANO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica meeting Zoom ID 910 0888 1528, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio ALOTTO Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 11/09/2020

Giovanni Miano

firma