

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01- Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04-A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15/04/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2374/2020 del 16/07/2020 composta da:

Prof.ssa Laura Gaggero, professoressa Associata dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. Michele Lustrino, professore Ordinario dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;

Prof. Andrea Marzoli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8/09/2020 alle ore 10.00 in forma telematica utilizzando la piattaforma Skype (email istituzionali dei commissari: laura.gaggero@unige.it, michele.lustrino@uniroma1.it, andrea.marzoli@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Marzoli e del Segretario nella persona del Prof. Michele Lustrino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/01/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: massimo 65 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: massimo 5 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: massimo 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, qualora presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1) ordine degli autori (primo o ultimo autore); 2) *corresponding author*; 3) contributo del singolo come eventualmente dichiarato nella pubblicazione; coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum sono considerati i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati internazionale SCOPUS:

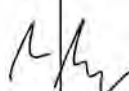
- 1) Numero totale delle pubblicazioni;
 - 2) Numero totale delle citazioni;
 - 3) "Impact factor" medio per pubblicazione;
 - 4) Indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione dei titoli e dell'attività di ricerca del candidato; si valuterà la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite discussione dei titoli e dell'attività di ricerca del candidato; si valuterà la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti massimi totali: 65
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione e per la tesi di dottorato, se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Pienamente originale punti = 0,4; Parzialmente originale punti = 0,3; Per nulla originale punti = 0,1; - Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente 	Massimo 5,4 punti per pubblicazione

<p>congruente punti = 2; Parzialmente congruente punti = 1; Per nulla congruente punti = 0,5;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Molto rilevante punti = 2; Rilevante punti = 1,5; Per nulla rilevante punti 0,5; - Primo o ultimo nome o <i>corresponding author</i> punti = 1; Altre posizioni punti = 0,5. <p>Per la <u>tesi di dottorato</u>, qualora presentata, massimo di 5,4 punti valutando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità e innovatività (anche rispetto al resto delle pubblicazioni), massimo 3 punti; • completezza e chiarezza espositiva, massimo 1 punto; • congruenza con il settore GEO/07: massimo 1,4 punti. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti massimi totali: 5
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti = 1 per anno.	Max Punti 3
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti = 0,5; Per ciascuna attività seminariale punti = 0,2; Per ciascuna attività di tutoraggio punti = 0,1.	Max Punti 1,5
Per le valutazioni positive degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti massimi totali: 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti = 2; Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti = 3; Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche punti = 3.	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) punti 0,5 a brevetto.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca punti = 1; Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca punti = 2.	Max Punti 3
Per singola partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale punti = 1; Per singola	Max Punti 4

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale punti = 1,5.	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (banca dati SCOPUS): 1) Numero totale delle pubblicazioni: <10 = 1 punto; 10-15 = 2 punti; > 15 = 3 punti. 2) Numero totale delle citazioni: <300 = 1 punto; tra 301 e 800 = 2 punti; >800 = 3 punti. 3) "Impact factor" medio per pubblicazione degli articoli presentati: <1,50 = 1 punto; tra 1,51 e 3.00 = 2 punti; >3,01 = 3 punti. 4) Indice di Hirsch: <4 = 1 punto; tra 4 e 7 = 2 punti; >7 = 3 punti.	Max Punti 14
Per ogni attività istituzionale, organizzativa e di servizio, pertinente al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti = 1.	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Laura Gaggero presso l'Università degli Studi Genova

Prof. Michele Lustrino presso l'Università degli Studi La Sapienza, Roma

Prof. Andrea Marzoli presso l'Università degli Studi Padova



Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof. Laura Gaggero componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Marzoli Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8/09/2020



Allegato al Verbale n. 1

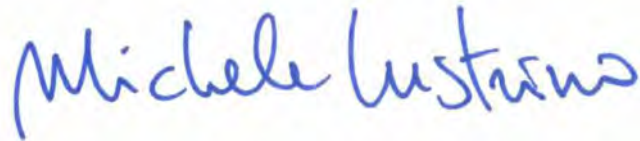
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Michele Lustrino componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Marzoli Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8/09/2020



Michele Lustrino
